

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Opracowanie dokumentacji przyrodniczej na potrzeby planu ochrony dla Rezerwatu Przyrody „Barucice”.**

**Zawiadomienie o wyborze oferty**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przetargu nieograniczonym na „Opracowanie dokumentacji przyrodniczej na potrzeby planu ochrony dla Rezerwatu Przyrody „Barucice” przez Wykonawcę:

**Jarosław Chruściel, Plac Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław, który złożył ofertę z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.**

Oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy, które to oferty zostały ocenione następująco:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena (PLN)	Łączna punktacja
Jarosław Chruściel, Plac Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław	Cena 100%	15.990,00	100 pkt
EKO-TAXUS Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska,	Cena 100%	27.060,00	59 pkt
Aerdo Group dr Agnieszka Salasa – Orpach, ul. Dehnelów 2, 41-250 Czeladź	Cena 100%	27.798,00	57 pkt
Biuro Projektów Środowiskowych „EKOEKSPERTYZY” Kama Kotowicz, ul. Krzyżanowskiej 9/14, 25-435 Kielce	Cena 100%	29.000,00	Oferta odrzucona
Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec	Cena 100%	36.408,00	43 pkt
Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	Cena 100%	45.000,00	35 pkt

1) wykluczono z postępowania wykonawcę (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)\*:

**Biuro Projektów Środowiskowych „EKOEKSPERTYZY” Kama Kotowicz, ul. Krzyżanowskiej 9/14, 25-435 Kielce**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 02.04.2014 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.


2) odrzucono ofertę wykonawcy (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)\*:

Biuro Projektów Środowiskowych „EKOEKSPERTYZY” Kama Kotowicz, ul. Krzyżanowskiej 9/14, 25-435 Kielce

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) umowa może zostać zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Opolu  
  
Alicja Majewska