

WOF.261.6.2016.MK

Opole, 2016-04-13

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na usługę polegającą na:

Część I: opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005,

Część II: opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przetargu nieograniczonym na usługę polegającą na:

Część I: opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005,

Część II: opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 przez Wykonawcę:

1) Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7/6, 67-200 Głogów, który złożył ofertę najkorzystniejszą w części I.

2) Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7/6, 67-200 Głogów, który złożył ofertę najkorzystniejszą w części II.

Część I

Oferty złożyli Wykonawcy:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Punktacja za poszczególne kryteria	Łączna punktacja
Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7/6, 67-200 Głogów	Cena 88 % Kryterium społeczne 10% Kryterium środowiskowe 2%	26 970,00 zł 0 pkt 2 pkt	90 pkt
Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów	Cena 88 % Kryterium społeczne 10% Kryterium środowiskowe 2%	38 130,00 zł 4 pkt 2 pkt	68,24 pkt
Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa	Cena 88 % Kryterium społeczne 10% Kryterium środowiskowe	59 900,00 zł 0 pkt 2 pkt	Oferta odrzucona

	2%		
EMPEKO S.A., ul. Mleczowa 3A, 61-680 Poznań	Cena 88 % Kryterium społeczne 10% Kryterium środowiskowe 2%	67 650,00 zł 10 pkt 2 pkt	47,08 pkt
Uniwersytet Warmińsko- Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii, Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	Cena 88 % Kryterium społeczne 10% Kryterium środowiskowe 2%	68 757,00 zł 6 pkt 2 pkt	42,52 pkt
KRAMEKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków	Cena 88 % Kryterium społeczne 10% Kryterium środowiskowe 2%	240 588,00 zł 6 pkt 2 pkt	17,86 pkt

Jednocześnie informuję, że:

1. z postępowania wykluczono Wykonawcę: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

a) Centrum Ochrony Mokrdeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, w związku z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 31.03.2016 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów.

2. Odrzucono ofertę wykonawcy: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

a) Centrum Ochrony Mokrdeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Umowa może zostać zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Część II

Oferty złożyli Wykonawcy:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Punktacja za poszczególne kryteria	Łączna punktacja
Komag Consulting Sylwia Kowalcz – Magiera, ul. Rycerska 7/6, 67-200 Głogów	Cena 90 % Kryterium społeczne 8% Kryterium środowiskowe 2%	21 880,00 zł 0 pkt 2 pkt	92 pkt
Usługi Ekologiczne Alojzy Przemyski, ul. Rajska 4, 28-340 Sędziszów	Cena 90 % Kryterium społeczne 8% Kryterium środowiskowe 2%	29 520,00 zł 6 pkt 2 pkt	74,70 pkt
Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec	Cena 90 % Kryterium społeczne 8% Kryterium środowiskowe 2%	35 670,00 zł 0 pkt 2 pkt	57,21 pkt
Uniwersytet Warmińsko- Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii, Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	Cena 90 % Kryterium społeczne 8% Kryterium środowiskowe 2%	48 154,50 zł 8 pkt 2 pkt	50,89 pkt
EMPEKO S.A., ul. Mleczowa 3A, 61- 680 Poznań	Cena 90 % Kryterium społeczne 8% Kryterium środowiskowe 2%	50 000,00 zł 8 pkt 2 pkt.	49,38 pkt
Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa	Cena 90 % Kryterium społeczne 8% Kryterium środowiskowe	69 900,00 zł 0 pkt 2 pkt	Oferta odrzucona

	2%		
KRAMKO Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków	Cena 96 %	174 168,00 zł	19,31 pkt
	Kryterium społeczne 2%	6 pkt	
	Kryterium środowiskowe 2%	2 pkt	

1. z postępowania wykluczono Wykonawcę: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

a) Centrum Ochrony Mokrdeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, w związku z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 31.03.2016 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów.

2. Odrzucono ofertę wykonawcy: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

a) Centrum Ochrony Mokrdeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01-636 Warszawa

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Umowa może zostać zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Opolu

Alteja Majewska

Naczelnik Wydziału
Organizacji i Finansowego

Margaryta Pach

Marta Kujon

Starszy specjalista