

Opole, 2016-03-14

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu informuje, iż w dniu 11 marca 2016 r. i 14 marca 2016 r. Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę polegającą na:

Część I: opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005,

Część II: opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009.

W myśl art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) przekazuję treść pytań oraz udzielam następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

W pkt II 2.2. b) Załączników nr 1 oraz nr 2 do SIWZ pojawia się zapis:

„eksperci przyrodnicy z poszczególnych dziedzin odpowiadających przedmiotom ochrony w obszarze Natura 2000 dokonają weryfikacji, także w terenie, podanych w ekspertyzie zagrożeń, tak aby możliwe było zaplanowanie właściwych celów ochrony oraz działań ochronnych. Wyniki przeprowadzonych wizji terenowych lub obserwacji należy załączyć, w postaci raportu do dokumentacji projektu Planu”.

Czy ekspertyza przyrodnicza wykonana w 2015 r. określa zagrożenia dla poszczególnych płatów siedlisk i stanowisk gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000, czy też zawiera jedynie łączny wykaz zagrożeń dla danego przedmiotu ochrony w obszarze?

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Ekspertyza z 2015 r. w przypadku obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 określa zagrożenia dla każdego z płatów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony. W przypadku obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 w ww. ekspertyzie zagrożenia określono dla płatów wybranych do oceny stanu ochrony, zgodnie z obowiązującą metodyką GIOŚ.

**Pytanie 2:**

Czy zapis w pkt II 2.2. b) oznacza konieczność przeprowadzenia wizji terenowych dla wszystkich płatów siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w celu weryfikacji podanych w ekspertyzie zagrożeń?

**Odpowiedź na pytanie 2:**

Zapis w pkt II 2.2. b) załączników nr 1 oraz nr 2 do SIWZ oznacza, że Wykonawca powinien dokonać weryfikacji terenowej zagrożeń określonych dla wszystkich płatów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których w ekspertyzie z 2015 r. określono zagrożenia.

**Pytanie 3:**

Czy istnieje możliwość udostępnienia przez Zamawiającego danych o rozmieszczeniu przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w formacie shp?

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Dane te zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod linkiem <http://bip.opole.rdos.gov.pl/zamowienie-publiczne-nr-wof-261-6-2016-na-uslugę-polegajaca-na-czesc-i-opracowaniu-projektu-planu-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-bory-niemodlińskie-plh160005-czesc-ii-opracowaniu-projektu-planu-zadan-ochronnych-dla-obszaru-n>

**Pytanie 4:**

Czy dobrze interpretujemy zapis w załączniku 1 do SIWZ, że w przypadku obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji terenowej oraz monitoringu (i oceny stanu zachowania) jedynie wybranych przedmiotów ochrony: siedlisk 6410 i 6510 oraz gatunków: traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego i nocka łydkowłosego?

**Odpowiedź na pytanie 4:**

W przypadku obszaru Natura 2000 Bory Niemodlińskie PLH160005 Wykonawca powinien określić stan ochrony, zagrożenia, cele działań ochronnych, działania ochronne oraz znaczenie obszaru dla siedliska 6410, siedliska 6510, traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego oraz nocka łydkowłosego, w oparciu o wykonane przez siebie badania terenowe. Dla pozostałych przedmiotów ochrony Wykonawca określa cele działań ochronnych i działania ochronne w oparciu o wyniki ekspertyzy przeprowadzonej w 2015 r., z zastrzeżeniem konieczności weryfikacji terenowej zagrożeń, o której mowa w pkt II 2.2. b) załączników nr 1 oraz nr 2 do SIWZ oraz sytuacji o której mowa w pkt II 1.3. załączników nr 1 oraz nr 2 do SIWZ.

**Pytanie 5:**

Czy dobrze interpretujemy zapis w SIWZ, że w przypadku obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie wykonawca nie jest zobowiązany do przeprowadzenia inwentaryzacji terenowej przedmiotów ochrony (stanu ich zachowania), a niezbędne oceny i monitoringi wszystkich przedmiotów ochrony zostaną wykonane przez wykonawcę na podstawie dostarczonych przez Zamawiającego danych pochodzących z roku 2015, bez konieczności wykonywania ponownie badań w terenie?

**Odpowiedź na pytanie 5:**

W przypadku obszaru Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 Wykonawca dla wszystkich przedmiotów ochrony określa cele działań ochronnych i działania ochronne w oparciu o wyniki ekspertyzy przeprowadzonej w 2015 r., z zastrzeżeniem konieczności weryfikacji terenowej zagrożeń, o której mowa w pkt II 2.2. b) załączników nr 1 oraz nr 2 do SIWZ oraz sytuacji o której mowa w pkt II 1.3. załączników nr 1 oraz nr 2 do SIWZ.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Opolu**

  
**Alicja Majewska**

  
Marta Kulon

Starszy Specjalista

