

WOF.261.20.2015.MK



Opole, 2015-05-29

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na usługę polegającą na wykonaniu monitoringu stanu ochrony siedlisk w obszarach Natura 2000

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przetargu nieograniczonym na usługę polegającą na wykonaniu monitoringu stanu ochrony siedlisk w obszarach Natura 2000; przez Wykonawcę:

Michał Sierakowski Badania Przyrodnicze, ul. Dębowa 7, 46-200 Ligota Górna, który złożył ofertę z najniższą ceną.

Oferty złożyli Wykonawcy:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
Michał Sierakowski Badania Przyrodnicze, ul. Dębowa 7, 46-200 Ligota Górna	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 5.900,00 zł Termin płatności: 50 dni	100 pkt
Małgorzata Rudy „BIOLOG- inventaryzacje i ekspertyzy przyrodnicze”, ul. Benedyktyńska 3/51, 50-350 Wrocław	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 6.900,00 zł Termin płatności: 50 dni	Oferta odrzucona
Aerdo Group dr Agnieszka Salasa- Orpach, ul. Dehnelów 2, 41-250 Czeladź	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 9.717,00 zł Termin płatności: 50 dni	61,50 pkt
Firma Usługowa ECO-HELP Sabina Jarek, ul. Krzyska 186, 33-103 Tarnów	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 13.161,00 zł Termin płatności: 50 dni	45,93 pkt

Jednocześnie informuję, że:

1. z postępowania wykluczono Wykonawcę: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

Małgorzata Rudy „BIOLOG- inventaryzacje i ekspertyzy przyrodnicze”, ul. Benedyktyńska 3/51, 50-350 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku niepodlegania wykluczeniu. Pismem z dnia 21.05.2015 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca nie złożył dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

2. odrzucono ofertę wykonawcy: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

Małgorzata Rudy „BIOLOG- inventaryzacje i ekspertyzy przyrodnicze”, ul. Benedyktyńska 3/51, 50-350 Wrocław


Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. umowa może zostać zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
Naczelnik Wydziału Ocen
Oddziaływanie na Środowisko


Maria Piętko


Marta Kylon

Starszy Specjalista