

**Dotyczy: Przetarg nieograniczony na usługę polegającą na wykonaniu ekspertyzy pn. „Określenie stanu zachowania siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* w obszarze Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008.**

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przetargu nieograniczonym na usługę polegającą na wykonaniu ekspertyzy pn. **Określeniu stanu zachowania siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* w obszarze Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008.**

Oferty złożyli Wykonawcy:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
FU ECO-HELP Sabina Jarek, ul. Krzyska 186, 33-103 Tarnów	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 2.214,00 zł Termin płatności: 50 dni	100 pkt
Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01636 Warszawa	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 12.400,00 zł Termin płatności: 50 dni	----- Oferta odrzucona
CREATIVE TOWER Paweł Gałęcki, ul. Żwirki i Wigury 2, 43-330 Wilamowice	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 14.883,00 zł Termin płatności: 50 dni	----- Oferta odrzucona
Michał Sierakowski Badania Przyrodnicze, ul. Dębowa 7, 46-200 Ligota Górna	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 4.900,00 zł Termin płatności: brak	----- Oferta odrzucona
BIO-PLAN dr Krzysztof Spalek, Krasiejów, ul. Psie Pole 15, 46-040 Ozimek	Cena 98 % Termin płatności 2%	Cena: 9.840,00 zł Termin płatności: 50 dni	----- Oferta odrzucona

Jednocześnie informuję, że:

1. z postępowania wykluczono Wykonawcę: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

**a) Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01636 Warszawa**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku niepodlegania wykluczeniu. Pismem z dnia 15.05.2015 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego;

**b) CREATIVE TOWER Paweł Gałęcki, ul. Żwirki i Wigury 2, 43-330 Wilamowice**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku niepodlegania wykluczeniu. Pismem z dnia 15.05.2015 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego;

**c) BIO-PLAN dr Krzysztof Spalek, Krasiejów, ul. Psie Pole 15, 46-040 Ozimek**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunku niepodlegania wykluczeniu. Pismem z dnia 15.05.2015 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego;

2. Odrzucono ofertę wykonawcy: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)

**a) Michał Sierakowski Badania Przyrodnicze, ul. Dębowa 7, 46-200 Ligota Górna**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie zadeklarował terminu płatności, który był jednym z kryteriów oceny ofert, oferta podlega więc odrzuceniu, bo jest niezgodna z SIWZ.

**b) Centrum Ochrony Mokradeł, ul. Cieszkowskiego 1/3 lok. 31, 01636 Warszawa**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**c) CREATIVE TOWER Paweł Gałęcki, ul. Żwirki i Wigury 2, 43-330 Wilamowice**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**d) BIO-PLAN dr Krzysztof Spalek, Krasiejów, ul. Psie Pole 15, 46-040 Ozimek**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Umowa może zostać zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Opolu

  
Alina Majewska

Maria Kilon

Starszy Specjalista