

WOF.2610.9.2014.MK

Opole, 2014-05-16

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na roboty budowlane polegające na „Wykonaniu prac związanych z zabezpieczeniem fragmentu zimowiska nietoperzy w korytarzu Cygaro prowadzącym do Reduty Króliczej na długości ok. 37,68 m w obszarze Natura 2000 Forty Nyskie poprzez zamontowanie 2 krat w wejściach do korytarza Cygaro wraz z odgruzowaniem wlotu przy wejściu nr 2”.

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane polegające na „Wykonaniu prac związanych z zabezpieczeniem fragmentu zimowiska nietoperzy w korytarzu Cygaro prowadzącym do Reduty Króliczej na długości ok. 37,68 m w obszarze Natura 2000 Forty Nyskie poprzez zamontowanie 2 krat w wejściach do korytarza Cygaro wraz z odgruzowaniem wlotu przy wejściu nr 2”, przez Wykonawcę:

PPHU ZBYTECH Zbigniew Hryniuk, ul. Brzeska 33, 49-313 Lubsza, który złożył ofertę z najniższą ceną.

Ofertę złożył Wykonawca:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
PPHU ZBYTECH Zbigniew Hryniuk, ul. Brzeska 33, 49-313 Lubsza	Cena 100%	16.000,00 zł	100 pkt
Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego BUDO Marek Żywica, ul. Broniewskiego 25, 45-461 Opole	Cena 100%	6.104,64 zł	Oferta odrzucona

Jednocześnie informuję, że:

1) wykluczono z postępowania wykonawcę: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

**Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego BUDO Marek Żywica,
ul. Broniewskiego 25, 45-461 Opole**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz dokumentów potwierdzających spełnianie warunku niepodlegania wykluczeniu. Pismem z dnia 12.05.2014 r., na podstawie art. 26 ust. 3 i art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów oraz wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie złożył dokumentów oraz wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

2) odrzucono ofertę wykonawcy: (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

**Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego BUDO Marek Żywica,
ul. Broniewskiego 25, 45-461 Opole**

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3) umowa może zostać zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Specjalista

Marta Kulon

Placach 11: Wydziału
Organizacyjno-Finansowego

Marta zofia Puch

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Opolu

Alicja Majewska