

OCENA WPŁYWÓW NA ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ TERYTORIALNY
część B

Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000
zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.

Wniosek ZP Slezské Pavlovice

Alice Háková, Jan Losík

Październik 2019

Zleceniodawca: Atelier Archplan Ostrava s.r.o.

Opracowali: Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
posiadacz zezwolenia Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej
nr 630/1731/05 według § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody
i krajobrazu, z późniejszymi zmianami

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
posiadacz zezwolenia Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej
nr 630/279/05 według § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody
i krajobrazu, z późniejszymi zmianami

W Ołomuńcu dnia 17.10. 2019 r.

2x podpis odręczny

SPIS TREŚCI:

1. WPROWADZENIE	1
1.1. Zadanie	1
1.2. Cele i metody oceniania	1
2. DANE O OCENIONEJ KONCEPCJI	3
3. DANE DOTYCZĄCE DOTKNIĘTYCH OBSZARÓW SYSTEMU NATURA 2000	4
3.1. Identyfikacja dotkniętych miejsc	4
3.2. Opis dotkniętych miejsc	5
3.3. Ocena występowania obiektów ochrony obszarów systemu Natura 2000	8
4. OCENA WPLYWU KONCEPCJI NA EVL OSOBLAŽSKÝ VÝBĚŽEK	10
4.1. Ocena kompletności danych do oceny	10
4.2. Wyniki badania terenowego	11
4.3. Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000	14
4.4. Klasyfikacja zidentyfikowanych wpływów	15
4.5. Ocena skumulowanych wpływów	18
4.6. Ocena oddziaływań transgranicznych	18
4.7. Ocena znaczenia wpływów na integralność miejscowości	19
4.8. Ocena wariantów	19
5. PROPONOWANE ŚRODKI W CELU ZAPOBIEGANIA, WYKLUCZANIA LUB OGRANICZANIA NIEPOŻĄDANYCH SKUTKÓW KONCEPCJI, W TYM PORÓWNANIE ZAKRESU KONCEPCJI BEZ REALIZACJI PROPONOWANYCH ŚRODKÓW	20
6. PODSUMOWANIE	21
7. LITERATURA	21

Załącznik 1 - Opinia organu ochrony przyrody zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego.

1. Wprowadzenie

1.1. Zadanie

Niniejsza ocena oddziaływania koncepcji na obszary systemu Natura 2000 (zwana dalej oceną) została sporządzona, jako odrębny załącznik do Oceny koncepcji w zakresie oddziaływań na środowisko i zdrowie publiczne zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., O ocenie oddziaływania na środowisko z późniejszymi zmianami nr 93/2004 Dz. U. Ocena jest zgodna z wymogami Ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, w zakresie oceny oddziaływania planu zagospodarowania przestrzennego na obszary o znaczeniu europejskim (EVL) i obszary ptasie (PO), które tworzą system Natura 2000 w Republice Czeskiej.

Przedmiotem niniejszej oceny jest Wniosek ZP Slezské Pavlovice (Archplan Ostrava 2019). Przyczyną do przygotowania oceny był fakt, że właściwy organ ochrony przyrody na podstawie ustanowienia paragrafu 77a ustęp 4 ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu z późniejszymi zmianami (dalej ustawa) nie wykluczył, że przedstawiony Wniosek ZP Slezské Pavlovice może mieć wpływ na obiekty chronione na obszarach Natura 2000, w szczególności na EVL Osoblažský výběžek. To jest opinia Urzędu Wojewódzkiego Regionu Morawsko-Śląskiego sygn. sprawy MSK 149808/2017 z dnia 23. 11. 2017 r., patrz załącznik 1 do niniejszej oceny.

Uwaga: (Wniosek ZP Slezské Pavlovice – inaczej też projekt/zamiar/wniosek planu zagospodarowania przestrzennego/ nazwa miejscowości Slezské Pavlovice – Pawłowice Śląskie)

1.2. Cele i metody oceniania

Celem oceny jest ocena wpływów Wniosku ZP Slezské Pavlovice na obiekty chronione i integralność obszarów systemu Natura 2000. Częścią wniosku ZP jest głównie funkcjonalne wytyczenie obszarów, które będą wykorzystywane do określonych celów. Przedstawiona ocena opiera się na przepisach ustawy nr 114/1992 Dz. U., z późniejszymi zmianami, Dyrektywy o Ptakach 79/409/EWG, Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG oraz zaleceń metodologicznych Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej i Komisji Europejskiej. Ocena odzwierciedla zmiany metodologiczne zawarte w rozporządzeniu nr 142/2018 Dz. U.

W pierwszej fazie oceny zidentyfikowano potencjalnie dotknięte obszary systemu Natura 2000. Ponadto zebrano dane literaturowe i dostępne dane dotyczące występowania obiektów ich ochrony. Dane z Bazy danych o wynikach ochrony przyrody (NDOP AOPK CR 2019) posłużyły również do określenia danych dotyczących rozbudowy obiektów ochrony na dotkniętych obszarach systemu Natura 2000. We wrześniu 2019 r., przeprowadzono inwentaryzację terenową, w ramach której dokonano oceny potencjału dotkniętych terenów pod kątem występowania obiektów ochrony EVL Osoblažský výběžek.

W drugiej fazie oceny, w oparciu o identyfikację potencjalnych wpływów ocenianego ZP, dokonano oceny oddziaływania na potencjalnie dotknięte obiekty ochrony obszarów systemu Natura 2000 wraz z oceną oddziaływań skumulowanych, a następnie sformułowano wniosek z oceny.

Do oceny skumulowanych wpływów wykorzystano dane dotyczące realizacji projektów na dotkniętych obszarach systemu Natura 2000 wymienionych w informacyjnej bazie danych EIA/SEA.

Przy ocenie istotności oddziaływań i ich klasyfikacji zastosowano procedurę metodologiczną Ministerstwa Środowiska określoną w Podręczniku oceny znaczenia wpływów na obiekty ochrony (Chvojková i in. 2011). Podane wartości oddziaływań wyrażające stopień potencjalnego oddziaływania terenów określa się zgodnie z wytycznymi metodologicznymi Ministerstwa Środowiska (Anonymus 2007). Wyróżnia się następujące kategorie:

- 2 Znaczący negatywny wpływ:** Znaczące zakłócanie lub niszczenie siedliska lub populacji gatunku lub znacznej jego części; znaczące naruszenie wymagań ekologicznych siedliska lub gatunku, znaczna ingerencja w siedlisko lub naturalny rozwój gatunku. Wynika z zadania koncepcji, że nie można go wyeliminować. **Negatywny wpływ w rozumieniu ustępu 9 § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami. Wyklucza akceptację koncepcji (wzgl. Koncepcja może zostać zatwierdzona tylko w określonych przypadkach zgodnie z ustępem 9 i 10 § 45i ZOPK)**
- 1 Lekko negatywny wpływ:** Nieznaczne zaburzenia siedliska lub populacji gatunku; nieznaczne naruszenie wymagań ekologicznych siedliska lub gatunku, marginalne zakłócenie siedliska lub naturalnego rozwoju gatunku. Można go wyeliminować za pomocą środków łagodzących. **Nie wyklucza to realizację koncepcji.**
- 0 Wpływ zerowy:** Plan nie ma widocznego wpływu na przedmioty ochrony i integralność obszaru systemu Natura 2000.
- +1 Wpływ lekko pozytywny** Nieznacznie korzystny wpływ na siedlisko lub populację gatunku; niewielka poprawa wymagań ekologicznych siedliska lub gatunku, niewielka korzystna ingerencja w siedlisko lub naturalny rozwój gatunku.
- +2 Znaczący pozytywny wpływ** Znaczący korzystny wpływ na siedlisko lub populację gatunku; znaczna poprawa wymagań ekologicznych siedliska lub gatunku, znaczna korzystna ingerencja w siedlisko lub naturalny rozwój gatunku.
- ? Możliwy negatywny wpływ:** Może to negatywnie wpłynąć na system Natura 2000. Jednak ze względu na niepewność wynikającą z charakteru koncepcji nie jest możliwa ocena jej znaczenia. Wpływ będzie przynajmniej niewielki, ale nie jest wykluczone, że oceniając konkretną formę projektu na EVL i PO, wpływ zostanie określony jako znacząco negatywny. **Nie wyklucza to realizacji koncepcji pod warunkiem oceny planu na kolejnych etapach procesu zatwierdzania (np. zagospodarowanie terenu).**

Jako granica do określenia znaczącego negatywnego wpływu w praktyce krajowej i w badaniach zagranicznych jest stosowana granica 1% lub nawet niższa (Lambrecht, Trautner 2007, Roels 2009 in Chvojková et al. 2011). Jest to tylko wartość orientacyjna, znaczenie wpływu należy ocenić zgodnie z konkretną sytuacją, w której wpływ mniejszy niż 1% można uznać za znaczący negatywny wpływ i odwrotnie, w niektórych przypadkach limit może być wyższy.

2. Dane o ocenionej koncepcji

Tytuł koncepcji: Wniosek planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice

Nabywca: Úřad Městský Krnov, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov

Opis koncepcji i jej głównych celów: Wniosek ZP jest opracowany w jednym wariantcie i dotyczy obszaru administracyjnego miejscowości Slezské Pavlovice, która tworzy obszar katastralny Slezské Pavlovice. ZP definiuje tereny pod zabudowy (Z) o różnym przeznaczeniu, obszary przebudowy (P) i korytarze publicznej infrastruktury technicznej (K). W poniższych tabelach wymieniono obszary projektowe, które są przedmiotem oceny.

Tabela 1: Przegląd terenów pod zabudowy:

Z1 rejon infrastruktury technicznej (T)	dla oczyszczalni ścieków
Z2, Z3, Z4 obszar produkcji i magazynowania elektrowni wiatrowej (VE)	wg rysunku w A1-ZÚR, w granicach dopuszczalnej tolerancji

Tabela 2: Przegląd terenów pod przebudowy:

Teren przestrzeni publicznej P1 - zielen publiczna (PZ)	odnowa parku zamkowego
P2 obszar zieleni zabudowanej (ZZ) teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	rekonstrukcja terenu po byłej produkcji zwierzęcej PGR
Obszar P3 infrastruktury technicznej (T) teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	przebudowa części terenu z nieużywanym rolniczym obiektem produkcyjnym na obiekt gospodarki odpadami
P4 teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	

Tabela 1: Przegląd terenów infrastruktury publicznej – korytarze

K1	dostęp do elektrowni wiatrowych i wyprowadzenie mocy VE linią kablową - DTI, długość 2800 m
K2	przebudowa drogi umożliwiająca dostęp do elektrowni wiatrowych - DI, długość 4000 m
K3	wyprowadzenie mocy energii wiatrowej do sieci dystrybucyjnej - TI
K4	ujednoczenie jezdni drogi III/45730 i wykonanie zieleni publicznej – aleja drzew - DI, długość 190 m
K5	dojazd do oczyszczalni ścieków - DI
K6	kolektor kanalizacyjny wyprowadzony poza przestrzeń publiczną - TI

Propozycja odprowadzania ścieków

Budowa systematycznej kanalizacji z podłączeniem do centralnej oczyszczalni ścieków na terenie pod zabudowy Z1 z odprowadzeniem oczyszczonej wody do potoku Pavlovického. Główny kolektor kanalizacyjny umieścić poza przestrzeniami publicznymi w korytarzu K6 pod infrastrukturę techniczną - TI. Pozostałe sieci kanalizacyjne najlepiej prowadzić w obszarach przestrzeni publicznych - przestrzeni komunikacyjnych (K).

Do czasu wykonania systematycznej kanalizacji i oczyszczalni ścieków należy stosować dotychczasową metodę odprowadzania ścieków. Zapewnić oczyszczanie biologiczne poprzez zainstalowanie powiązanych oczyszczalni ścieków (np. w blokach mieszkalnych) z odprowadzeniem wstępnie oczyszczonej wody do strumieni lub wykorzystanie istniejących szamb z odprowadzeniem ścieków do najbliższej oczyszczalni ścieków. Połączone oczyszczalnie ścieków i małe przydomowe oczyszczalnie ścieków mogą być zlokalizowane na obszarach o różnym przeznaczeniu terenu zabudowanego.

Graficzne przedstawienie obszarów jest częścią rysunkową wniosku ZP Slezské Pavlovice.

Przewidywany termin akceptacji i zakończenia stosowania koncepcji

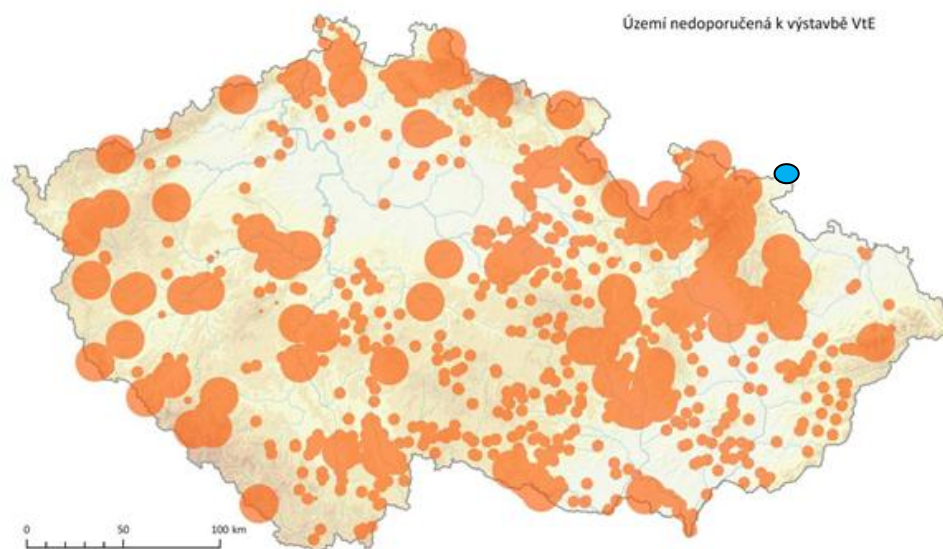
Przewidywany termin zatwierdzenia koncepcji to koniec 2020 roku. Okres projektowy ZP Slezské Pavlovice to około 15 lat od wejścia w życie planu zagospodarowania przestrzennego, tj. ok. 2035 r. Raport z wykonania planu zagospodarowania przestrzennego zostanie prawdopodobnie przygotowany w ciągu 4 lat od wydania planu zagospodarowania przestrzennego, tj. do 2024 do 2025 roku.

3. Dane dotyczące dotkniętych obszarów systemu NATURA 2000

3.1. Identyfikacja dotkniętych miejsc

Teren Osoblažský výběžek o znaczeniu europejskim rozciąga się na obszarze objętym wnioskiem ZP. Wdrożenie niektórych obszarów projektowych może bezpośrednio wpłynąć na obszar EVL. Ponadto na przedmiot ochrony przed EVL, czyli populację kumaka nizinnego, może pośrednio oddziaływać odpływ wstępnie oczyszczonej wody z planowanej oczyszczalni ścieków do Pavlovického potoku, która wpada do Pavlovický staw II, który jest częścią EVL Osoblažský výběžek.

Budowa parku wiatrowego jest również częścią wniosku ZP Slezské Pavlovice. Z tego powodu poddano badaniu dalekobieżne korytarze migracyjne ptaków i latających zwierząt, które należą do obiektów ochrony odległych obszarów systemu Natura 2000 w Czechach i Polsce. Zgodnie z wynikami badań występowania tych grup zwierząt (Kočvara 2016) oraz wynikami badania „Ocena występowania nietoperzy w Republice Czeskiej i określenie obszarów nieodpowiednich do budowy parków wiatrowych” (Řehák, Bartonička 2010) na terytorium lub wokół niego nie występują dalekobieżne korytarze migracji ptaków i latających zwierząt. Poniższa mapa przedstawia lokalizację obszaru katastralnego Slezské Pavlovice oraz obszar, na którym budowa elektrowni wiatrowych nie jest odpowiednia z punktu widzenia ochrony latających zwierząt.



Rysunek 1: Mapa Republiki Czeskiej z wytyczeniem obszarów, na których budowa VTE nie jest zalecana (źródło: Řehák, Bartonička 2010). Położenie obszaru katastralnego Slezská Pavlovice zaznaczono na niebiesko.

3.2 Opis dotkniętych miejsc

Szczegółowa charakterystyka EVL Osoblažský výběžek jest dostępna na stronie internetowej AOPK ČR www.nature.cz. Na potrzeby oceny w poniższym tekście podano tylko podstawowe dane odnośnie danego obszaru.

Znaczące stanowisko europejskie Osoblažský výběžek (CZ0813460)

Powierzchnia terenu: 96,1242 ha

Opis obszaru:

Obszar ten składa się z równiny zalewowej potoku Prudník i jego lewego dopływu potoku Pavlovický z roślinnością łągową. Na terenie zalewowym znajdują się dwa większe stawy Pavlovický I (Velký Pavlovický staw na terenie wsi Hlinka) i Pavlovický II, które znajduje się na wschód od zabudowań miejscowości Slezské Pavlovice. Najważniejszą jednostką roślinną na tym obszarze są trzciny i pałki grupy *Phragmites communis* w południowo-zachodniej i zachodniej części stawu. Zbiorowiska roślin wodnych z klasy *Potamogeton* rozwinięte są sporadycznie. Północny kraniec stawu Pavlovického tworzą pozostałości olszy wierzbowo-jesionowej, które pokrywają dawne koryto potoku Sádeckiego. We wschodniej części poniżej tamy stawowej znajdują się wilgotne łąki zespołu *Alopecurion pratensis*, z naturalnych siedlisk na obszarze EVL, rozwinięte oligotroficzne do mezotroficznych wód stojących nizinnego do subalpejskiego stopnia obszarów kontynentalnych i alpejskich oraz obszarów górskich i innych obszarów, z roślinnością z klas *Littorelletea uniflorae* lub *Isoetes-Nanojuncetea*, rozległe koszone łąki od nizin do podnóża (*Arrhenatherion nemoralis*), gaje dębowe *Galio-Carpinetum*, lasy łąkowe mieszane jesionowo-olszowe Europy umiarkowanej (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) oraz lasy łąkowe mieszane z dębem letnim (*Quercus robur*), wiązem (*Ulmus laevis*), wiązem grab (*U. minor*), jesion (*Fraxinus excelsior*) wzdłuż dużych rzek prowincji atlantyckiej i środkowoeuropejskiej (*Ulmion minoris*). **Fauna jest tu znacznie uszczuplona ze względu na dominację Agro-biocenoz. Obszar EVL jest ostoją i przystankiem dla wielu zwierząt w intensywnie rolniczo uprawianym krajobrazie.**

Na terenie EVL znajduje się kilka stojących obszarów wodnych. Staw Pavlovický II. został zbudowany po 1954 roku. Obecnie służy, jako sadzawka do hodowli karpia. Częścią EVL Osoblažský výběžek jest rezerwat przyrody Velký Pavlovický rybník założony w 1999 r. I pomnik przyrody Osoblažský výběžek. Velký Pavlovický rybník to stare dzieło wodne. Pierwotnie staw obejściowy, obecnie staw przepływowy, z ekstensywnym sposobem hodowli. Zbiornik Vrbina to najstarszy zbiornik w okolicy, obecnie wykorzystywany do wędkarstwa sportowego. Około 230 m na wschód od stawu Pavlovický II znajduje się rezerwat przyrody Džungle, który leży poza terytorium EVL, ale udokumentowano tu również występowanie kumaka nizinnego.

Jedynym przedmiotem ochrony EVL Slezské Pavlovice jest kumak nizinny (*Bombina bombina*).

Opis przedmiotu ochrony - kumak nizinny (*Bombina bombina*), uzupełniono wg www.biomonitoring.cz i obojzivelnici.wbs.cz:

Ekologia i biologia

Kumak nizinny (kumak pospolity) był najczęściej spotykany w Republice Czeskiej na wysokości 150-550 n.p.m. Typowe siedliska to płytkie strefy przybrzeżne stawów i sadzawek, które są gęsto zarośnięte i nasłonecznione. Zasiedla również okresowe zbiorniki wodne. Lubi wodę bardziej niż kumak żółto brzuchy i większość roku spędza w wodzie, gdzie łączy się w pary i składa jaja (od kwietnia do sierpnia). Po około dwóch miesiącach zamieniają się w żabki, które również pozostają w wodzie i żyją podobnie jak dorośli. Wczesną jesienią żaby opuszczają wodę i migrują do schronisk zimowych. Zimują w szczelinach skał, opuszczonych norach gryzoni, pod liśćmi, w ruinach, w piwnicach itp. Wykazano, że kumaki nizinne normalnie przemieszczają się na odległość 300-900 m od miejsca rozrodu w trakcie sezonu. W niektórych przypadkach stwierdzono również migracje żab na odległość 1200 m, ale prawdopodobnie są one w stanie pokonywać jeszcze większe odległości.

Ogólne rozprzestrzenienie się

Występuje od wschodniej połowy Niemiec po Ural. Na północy rozciąga się do południowej Szwecji, na południu do północno-zachodniej Grecji. Znany jest również z europejskiej części Turcji. Terytorium Republiki Czeskiej leży na zachodnim krańcu obszaru tego gatunku. Kumak pospolity nie występuje w zachodnich Czechach, w województwie Liberec, w środkowej części Wyżyny Czesko-Morawskiej, w górach karpackich, a oprócz okolic Ostrawy na północnych Morawach i na Śląsku. W innych częściach kraju jest mniej lub bardziej rozpowszechniony w przedziale wysokości 150-730 m n.p.m. Jednak według oceny stanu gatunku w ostatnich latach gatunek ten powoli zanika niemal wszędzie.

Zagrożenie

Znacznym zagrożeniem dla kumaka są zmiany krajobrazu - scalanie gruntów rolnych, kształtowanie krajobrazu stawów do celów rolniczych i rekreacyjnych (tj. Pogłębianie zbiorników wodnych i usuwanie roślinności przybrzeżnej), melioracja mokradeł, osuszanie łąk i lasów, regulacja strumieni i orurowanie małych cieków wodnych, przekształcanie łąk w pola, zasypywanie jezior w kamieniołomach i piaskowniach, np. odpadami komunalnymi, rekultywacja terenu, chemizacja w rolnictwie i podobne negatywne interwencje. W ostatnim razie z biorących udział czynników to bezmyślna gospodarka rybołówstwa w stawach (duża liczba ryb) oraz zarybianie jezior w kamieniołomach i piaskownicach itp. Płytkie zarośnięte brzegi chronią kumaki przed drapieżnikami.

Według oceny stanu gatunku na terytorium Republiki Czeskiej stan populacji jest mniej korzystny, patrz poniższa tabela.

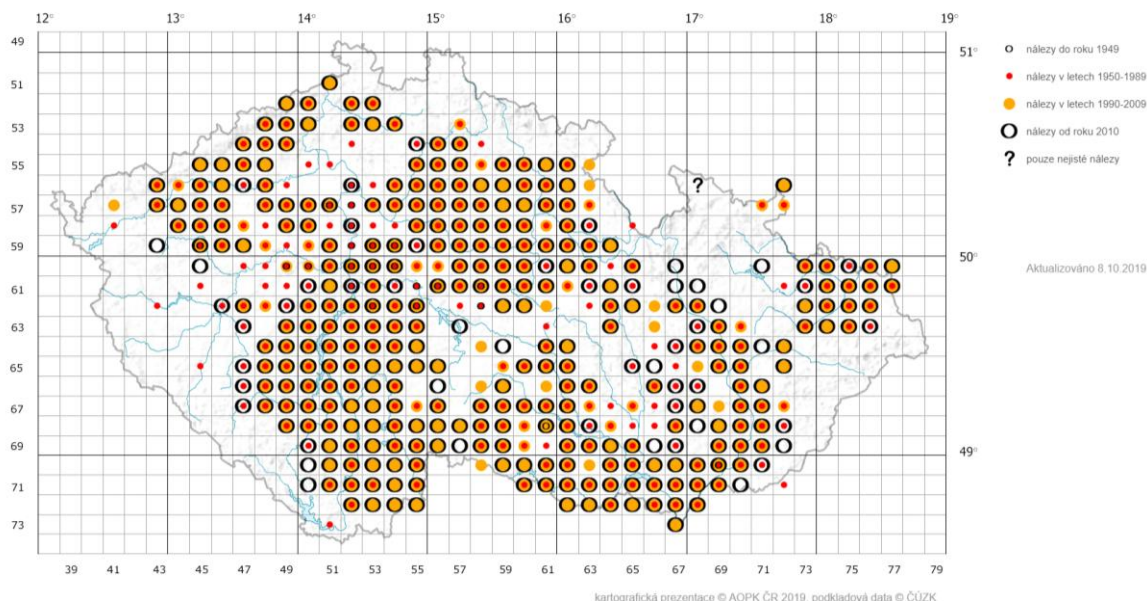
Tabela 4: Stan populacji kumaka nizinnego w Czechach (źródło: www.biomonitoring.cz).

	Teren	Populacja	Siedlisko	Horyzont	Ogólnie
Con	FV	U1	U1	U1	U1
Pan	FV	U1	U1	U1	U1
<i>Korzystne - PV, mniej korzystne - U1, niekorzystne - U2, nieznanie – XX</i>					

Zgodnie z podsumowaniem rekomendowanych działań (AOPK ČR, 2012) jednym z czynników ryzyka na danym terenie jest intensywne rolnictwo. EVL otoczone jest uprawnymi polami bez miedzy lub łąk, co powoduje, że agrochemikalia i gleba spłukują się bezpośrednio do zbiorników. Na terenie obszaru i w bliskim sąsiedztwie jego granic znajdują się dwa składowiska niewiadomego pochodzenia. Ocieki z tych składowisk mogą wpływać, na jakość wody w EVL. Potencjalnym zagrożeniem jest także intensyfikacja gospodarki stawowej i ewentualne zmniejszenie powierzchni roślinności przybrzeżnej.

Opieka nad gatunkami

Równie ważne jest zapobieganie zanieczyszczeniu i zaniesieniu glebą małych zbiorników. Wystarczający zakres pływności o głębokości wody do 40 cm, dostateczna ekspozycja na słońce, dostateczna jakość roślinności przybrzeżnej, wystarczająca ilość pożywienia i mniejsza populacja ryb są niezbędne do pojawienia się kumaka. Na tych obszarach wskazane jest uprawianie ekstensywne, co oznacza między innymi unikanie nawożenia i stosowania biocydów.



Rysunek 2: Rozszerzenie kumaka nizinnego według zapisów w bazie danych (AOPK ČR 2019).

3.3 Ocena występowania obiektów ochrony obszarów systemu Natura 2000

W bezpośrednim konflikcie z terytorium EVL Osoblažský výběžek proponowane są dwa korytarze - K2 (przebudowa dróg w celu dostępu do elektrowni wiatrowych) i K3 (odprowadzenie energii wiatrowej do sieci dystrybucyjnej). Oprócz bezpośredniego wpływu na obszar EVL, na populację kumaka nizinnego mogą również wpływać skutki pośrednie. Jest to planowana budowa oczyszczalni ścieków w sąsiedztwie EVL, w której na siedlisko kumaka w EVL Osoblažský výběžek może oddziaływać ujście wstępnie oczyszczonych wód.

Poniższy rysunek przedstawia występowanie kumaka nizinnego w EVL Osoblažský výběžek i jego okolicach według znalezionej bazy danych ochrony przyrody ND OP AOPK ČR. Ostatnio występowanie jest podawane tylko na terenie RP Džungla (na wschód znajdujący się teren). Znaleźiska historyczne wskazują na obszar występowania kumaka nizinnego również w pobrzeżnej roślinności Sadeskiego potoku w Hlince, punktowe występowanie zaznaczono na czerwono na poniższym rysunku u Pavlovického stawu w miejscowości Hlinka oraz u Pavlovického stawu II w miejscowości Slezské Pavlovice.



Rysunek 3: Występowanie kumaka nizinnego na obszarze katastralnym Slezské Pavlovice i na terenie EVL Osoblažský výběžek (źródło: ND OP AOPK ČR, 2019).

Zgodnie z obowiązującymi planami opieki dla małych obszarów specjalnie chronionych na obszarze EVL oraz zgodnie z podsumowaniem zalecanych działań, występowanie kumaka na obszarze EVL nie jest obecnie dokumentowane. Zgodnie z wnioskami badania inwentaryzacji płazów (Kočvara 2010) na terenie Parku Przyrody Osoblažský výběžek dane dotyczące liczebności tego gatunku są obecnie niekorzystne. Potencjał stanowiska jest znacznie większy w stosunku do tego gatunku, zwłaszcza w strefie przybrzeżnej Pavlovický staw I, mniej w Pavlovický staw II, gdzie utrzymuje się silne zmętnienie wody, oraz w stawie w pobliżu Nového Vrbna, gdzie jest zbyt mało roślinności przybrzeżnej. Podczas badania terenowego we wrześniu 2019 r. Nie wykazano również występowania kumaka w rejonie EVL.



Rysunek 4: Pavlovický staw I ze stanowiskami trzcinowymi, odpowiednie siedlisko kumaka nizinnego.



Rysunek 5: Pavlovický staw II z rozwiniętą trzciną przybrzeżną, głównie w części dopływowej.

4. Ocena wpływu koncepcji na EVL Osoblažský výběžek

4.1. Ocena kompletności danych do oceny

Na potrzeby oceny zostały przez zamawiającego udostępnione następujące dokumenty:

- Wniosek ZP Slezské Pavlovice (część tekstowa, część rysunkowa), Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
- Plany opieki dla PP Osoblažský výběžek, RP Džungle, RP Velký Pavlovický rybník.
- Opinia Urzędu Wojewódzkiego Regionu Morawsko-Śląskiego zgodnie z art. 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.

Do ustalenia występowania obiektów ochrony, w tym konsultacji z ekspertami, wykorzystano następujące dokumenty:

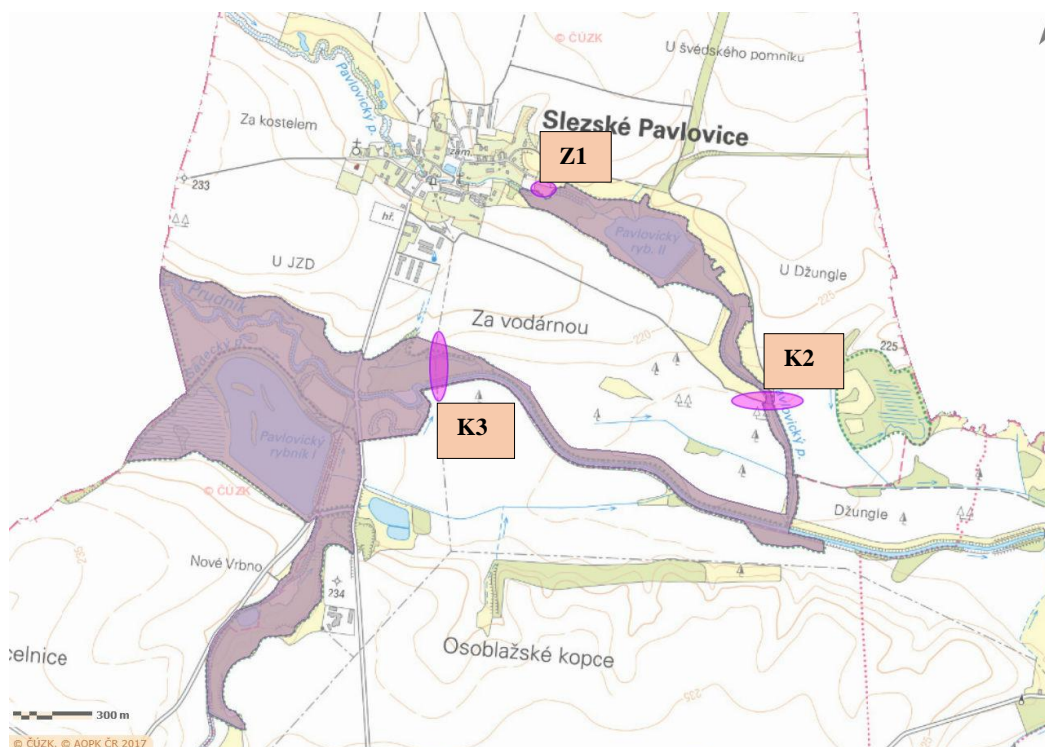
- Odpis danych z Bazy danych AOPK ČR z informacjami o występowaniu kumaka na terenie EVL Osoblažský výběžek i okolicach na dzień 10.10.2019.
- Dane z oceny wpływu planów na obszary systemu Natura 2000 w EVL Osoblažský výběžek, źródło: system informacyjny EIA/SEA.
- Warstwa mapowania siedlisk (AOPK ČR 2019, według <http://mapy.nature.cz>).
- Konsultacje z Ing. Ivona Kneblová, AOPK ČR Ostrava.
- Ocena aktualizacji nr 1 ZÚR Regionu Morawsko-Śląskiego zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., Mgr. Eva Volfová, Mgr. Ondřej Volf, 2015.

Dokumenty dostarczone przez zamawiającego uznano za wystarczające (proporcjonalnie do skali koncepcji) do przeprowadzenia oceny obszarów projektowych.

4.2. Wyniki badania terenowego

We wrześniu 2019 r., przeprowadzono badania terenowe na obszarze katastralnym miejscowości Slezské Pavlovice i okolicy. Akcent położono na obszary projektowe, których realizacja może wpłynąć na siedlisko kumaka, który jest przedmiotem ochrony EVL Osoblažský výběžek. Poniższy rysunek przedstawia lokalizację proponowanych zmian użytkowania terenu, których wdrożenie może wpłynąć na stan przedmiotu ochrony w EVL.

Obszar projektowy Z1 przeznaczony jest pod budowę oczyszczalni ścieków. Znajduje się na obrzeżach miejscowości i graniczy z EVL Osoblažský výběžek. Teren został zaprojektowany w drzewostanie na brzegu potoku Pavlovický. Runo jest lekko podmokłe, na krawędzi znajduje się płytki rów, który w czasie badań terenowych był lokalnie zalany. W roślinach drzewiastych dominuje olsza lepka, olsza szara, jesion wyniosły, wierzba krucha, czereśnia dzika, czereemcha, bez czarny, leszczyny i kaliny. W zaroślach obficie rośnie także pokrzywa, Sit rozpięchły (*Juncus effusus*), paprotnik samczy (*Dryopteris filix-mas*), Sitowie leśne (*Scirpus sylvaticus*), Żywokost lekarski (*Symphytum officinale*), jaskier bulwkowy (*Ranunculus bulbosus*), Jasnota plamista (*Lamium maculatum*), Bluszczyk kurdybanek (*Glechoma hederacea*), Podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), Przytulica czepna (*Galium aparine*), Kuklik pospolity (*Geum urbanum*), Szczaw tępolistny (*Rumex obtusifolius*), ostrężyna (*Rubus*). Na skraju obszaru nad brzegiem potoku zachowała się wierzba krucha, która jest ważnym siedliskiem cennych gatunków owadów. Wskazane jest pozostawienie jej na tym terenie w trakcie budowy oczyszczalni ścieków. W części obszaru występują łąki z przewagą roślinności ruderalnej. Część obszaru zainteresowania stanowi odpowiednie siedlisko lądowe kumaka nizinnego.



Rysunek 6: Wyznaczenie EVL Osoblažský výběžek z zaznaczeniem kolizji obszarów projektowych z terytorium EVL.



Rysunek 7: Charakter drzewostanu przeznaczanego pod budowę oczyszczalni ścieków, obszar Z1.

W czasie badań terenowych stwierdzono obecność silnego zanieczyszczenia w potoku Pavlovickim, który wpada do stawu Pavlovicki II. Woda była mocno mętna i cuchnęła, prawdopodobnie nastąpił wyciek zanieczyszczeń kałowych z budynków lub terenów rolniczych, patrz poniższy rysunek.



Rysunek 8: Jakość wody w potoku Pavlovickim na skraju EVL Osoblažský výběžek w czasie badań terenowych.

Korytarz K2 jest przeznaczony do przebudowy drogi pod kątem dostępu do elektrowni wiatrowych zaprojektowanych na północ od miejscowości. Tereny położone są w krajobrazie rolniczym na obszarze pomiędzy zabudowaniami miejscowości Slezské Pavlovice a terytorium Polski. W miejscu umieszczenia VTE nie znajdują się odpowiednie siedliska dla kumaka.



Rysunek 9: Charakter krajobrazu na północ od wsi Slezské Pavlovice, gdzie planowana jest realizacja VTE.

Korytarz K2 częściowo otacza istniejące drogi utwardzone, częściowo konieczne będzie ich utwardzenie lub poszerzenie. W miejscu znajdującego się mostku przez potok Pavlovicki, przed jego ujściem do potoku Prudnik, korytarz K2 przecina teren EVL. Obecnie znajduje się tam specjalnie wybudowana droga utwardzona oraz most nad ciekim wodnym. Brzegi potoku Pavlovickiego są pokryte olchami i wierzbami, koryto jest półnaturalne, pogłębione z nanosem osadów przez opadanie liści. Jest to korytarz migracyjny kumaka z miejsc rozrodu na zimowiska lub pomiędzy odpowiednimi siedliskami lęgowymi.



Rysunek 10: Miejsce mostku obszaru EVL korytarza K2.

Również podczas realizacji korytarza K3, gdzie planowana jest budowa linii napowietrznej równoległe z już istniejącą, nastąpi konflikt z terytorium EVL. Jest to obszar nad rzeką Prudnik, który graniczy z dojrzałą roślinnością olch, wierzb, ale także topola kanadyjskiego, akacji, brzoź białych, tarniną, czarnym bzem i kaliną, a także są tu podmokłe zagłębienia porośnięte roślinnością ruderalną podczas badań terenowych również trzciną. To odpowiedni korytarz migracyjny kumaka nizinnego

4.3 Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000

Na podstawie badań terenowych i analizy dostępnych danych oceniono możliwy wpływ na dotknięty obszar systemu Natura 2000, którym jest EVL Osoblażský výběžek.

Wyniki tego wstępnego badania przedstawiono w poniższej tabeli 3, w której przedstawiono przegląd obszarów projektowych i dla wszystkich z nich określono, czy ich wpływ na EVL Osoblażský výběžek został wykluczony, czy nie.

Zastosowana klasyfikacja jest dwustopniowa:

- **Oddziaływanie wykluczone:** Zmiana użytkowania gruntów nie wpłynie na system Natura 2000. Są to zmiany, dla których na podstawie informacji o ich charakterze i odległości od obszarów systemu Natura 2000 można jednoznacznie wykluczyć możliwość istotnego oddziaływania na przedmioty ochrony i integralność obszaru systemu Natura 2000.
- **Oddziaływanie nie jest wykluczone:** Nie można wykluczyć możliwości negatywnego oddziaływania na system Natura 2000. Ocenione w ten sposób zmiany użytkowania gruntów stają się przedmiotem dalszej szczegółowej oceny, której zadaniem jest określenie wagi oddziaływania.

Tabela 5: Przegląd obszarów projektowych ze wskazaniem, czy ich wpływ na EVL Osoblażský výběžek został wykluczony, czy nie.

Oznaczenie terenu	Wykorzystanie terenu	Oddziaływanie wykluczone/ niewykluczone	Uwagi
Z1	Oczyszczalnia ścieków	niewykluczone	Obszar w sąsiedztwie obszaru EVL, pośredni wpływ zrzutu wstępnie oczyszczonej wody do potoku Pavlovického
Z2	VTE	wykluczone	Obszar ten nie jest odpowiednim siedliskiem dla kumaka nizinnego.
Z3	VTE	wykluczone	
Z4	VTE	wykluczone	
P1	obszar przestrzeni publicznej - zieleń publiczna (PZ)	wykluczone	
P2	teren zielony terenu zabudowanego (ZZ) teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	niewykluczone	Rewitalizacja niewykorzystywanego terenu rolniczego i usunięcie starych obciążeń może mieć pozytywny wpływ na jakość wody na obszarze EVL.
P3	obszar infrastruktury technicznej (T) teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	wykluczone	

P4	obszar przestrzeni publicznej - zielen publiczna (PZ)	wykluczone	
K1	komunikacje dojazdowe do VTE - i linie kablowe DTI	wykluczone	
K2	przebudowa dróg pod kątem dostępu do elektrowni wiatrowych - DI	niewykluczone	bezpośredni konflikt z terytorium EVL
K3	przyłączenie elektrowni wiatrowych do sieci dystrybucyjnej - nowa napowietrzna linia VN równoległe z istniejącą trasą wysokiego napięcia VN	niewykluczone	bezpośredni konflikt z terytorium EVL
K4	rozbudowa - ujednolicenie jezdni III/45730 i założenie zieleni publicznej - aleja drzew - DI, długość 190 m	wykluczone	
K5	komunikacja - dojazd do oczyszczalni ścieków - DI	wykluczone	
K6	lokalizacja głównego kolektora ściekowego poza przestrzenią publiczną - TI	wykluczone	

Zgodnie z Aktualizacją nr 1 Zasad Zagospodarowania Terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego, ocena wpływu koncepcji na tereny o znaczeniu europejskim i obszary ptasie, zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz .U., O ochronie przyrody i krajobrazu z późniejszymi zmianami budowa elektrowni wiatrowych, odnośnie wpływu na przedmiot ochrony w EVL Osoblažský výběžek, wpływ oceniono jako zerowy. Powodem była lokalizacja obszarów VTE w wystarczającej odległości od granicy EVL.

4.4 Klasyfikacja zidentyfikowanych wpływów

Wagę oddziaływania sklasyfikowano dla poszczególnych obszarów projektowych zgodnie z wytycznymi metodologicznymi Ministerstwa Środowiska (Chvojková et al. 2010). Zgodnie z klasyfikacją Ministerstwa Środowiska oddziaływanie obszarów, dla których wykluczono oddziaływanie na system Natura 2000 w pierwszej fazie oceny, ocenia się jako przedsięwzięcia o zerowym (0) oddziaływaniu na obszary systemu Natura 2000.

Ocena wpływu na populację kumaka nizinnego w EVL Osoblažský výběžek

Budowa oczyszczalni ścieków na obszarze projektowym Z1 może prowadzić do ingerencji w odpowiednie siedlisko łądowe kumaka, które wykorzystuje do zimowania. Kumaki mogą migrować między swoimi siedliskami na odległość ponad 1 km. Budynek oczyszczalni ścieków znajduje się na skraju drzewostanu. Ze względu na ograniczony zakres ingerencji w łądowe siedlisko kumaka poza obszarem EVL nie dojdzie do znaczącej fragmentacji odpowiedniego siedliska łądowego kumaka nizinnego, co wpłynęłoby na stan jego populacji.

Podczas badań terenowych stwierdzono alarmujący stan jakości wody w potoku Pavlovickim, który wpada do stawu Pavlovicki II. Realizacja oczyszczalni pozwoli kontrolować i zmniejszać ilość zanieczyszczeń, które negatywnie wpływają na jakość wody w EVL. Projekt rozwiązania oczyszczalni ścieków i technologii oczyszczania wody nie jest określony we wniosku planu ZP.

Wymagane jest, aby w kolejnym przygotowaniu projektu położyć większy nacisk na jakość wstępnie oczyszczonej wody odprowadzanej do potoku Pavlovického. Aby zmniejszyć dopływ zanieczyszczeń do środowiska wodnego w EVL, należy uzupełnić technologię mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków o oczyszczalnię korzeniową, która będzie oczyszczała wodę przed zrzutem. Na podstawie tych informacji wpływ wdrożenia oczyszczalni ścieków ocenia się, jako pozytywny (wartość +1) na populację kumaka nizinnego w EVL Osoblažský výběžek.

Planowane korytarze K2 i K3 przecinają obszar EVL. W przypadku K2 most został już wybudowany w punkcie mostowym i dlatego nie przewidujemy znaczącej ingerencji ze strony otaczającej i istniejącej drogi. Można wykluczyć wpływ na populację kumaka nizinnego (oddziaływanie zerowe).

W przypadku korytarza K3 nie jest jasne, czy budowa linii napowietrznej doprowadzi do trwałej ingerencji w obszar EVL w przypadku stopek masztów. Można jednak założyć, że drzewa zostaną usunięte i nastąpi ingerencja w teren w strefie ochronnej linii podczas budowy linii i późniejszej konserwacji. Dotknięty obszar to odpowiedni korytarz migracyjny kumaka nizinnego w obrębie EVL i obszaru przyległego, np. RP Džungla, który znajduje się na wschód od obszaru EVL. Prace budowlane w trakcie realizacji korytarza należy prowadzić poza sezonem wegetacyjnym, kiedy kumaki nie są aktywne i nie występują migracje. W przypadku, gdy dojdzie do budowy stopek masztów w obszarze EVL, należy uważać, aby nie wpływać bezpośrednio na kumaki. Wykopy budowlane należy zabezpieczyć przed ich upadkiem lub wskazane jest zamontowanie barier. Wpływ realizacji planu w korytarzu K3 ocenia się jako nieznacznie negatywny (wartość -1).

Realizacja prac budowlanych w obrębie korytarzy będzie miała ograniczony zakres i nie będzie wiązała się z ingerencją w odpowiednie siedliska lęgowe kumaków. Nie można wykluczyć wpływu na obszar migracyjny. W kolejnym przygotowaniu projektu należy skupić się na technicznej realizacji planów w ramach przygotowanych korytarzy. Przed realizacją planu wymagane jest przeprowadzenie badań biologicznych korytarza z wyłączeniem bezpośredniego oddziaływania na osobniki kumaka nizinnego.

Rewitalizacja obszaru produkcji rolniczej w ramach obszaru projektowego P2 na obszar zieleni może pozytywnie wpłynąć na jakość wody w potoku Pavlovickim, który wpada do EVL Osoblažský výběžek poniżej pod miejscowością Slezské Pavlovice. Według badań terenowych w dopływie potoku Pavlovickim stwierdzono wyraźne zanieczyszczenie organiczne. Podczas rewitalizacji terenu konieczne jest usunięcie dawnych obciążeń środowiskowych, aby zapobiec niepożądanym wyciekom do wód gruntowych i powierzchniowych. Wpływ realizacji tego planu oceniany jest jako pozytywny (wartość +1).

Poniższa tabela ocenia znaczenie wpływu realizacji poszczególnych obszarów projektowych na populację kumaka nizinnego w EVL Osoblažský výběžek.

Tabela 6: Lista obszarów projektowych ZP Slezské Pavlovice wraz z oceną wpływu na populację Kumaka nizinnego na EVL Osoblažský výběžek

Oznaczenie terenu	Przeważający sposób wykorzystania terenu	Znaczenie wpływu	Uzasadnienie
Z1	Oczyszczalnia ścieków	+1	Pozytywny wpływ na jakość wody w EVL, interwencja w odpowiednim środowisku lądowym kumaka poza EVL
Z2	VTE	0	
Z3	VTE	0	
Z4	VTE	0	
P1	obszar przestrzeni publicznej - zielen publiczna (PZ)	0	
P2	teren zielony terenu zabudowanego (ZZ) teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	+1	Pozytywny wpływ na jakość wody w EVL
P3	obszar infrastruktury technicznej (T) teren przestrzeni publicznej-zieleni publicznej (PZ)	0	
P4	obszar przestrzeni publicznej - zielen publiczna (PZ)	0	
K1	komunikacje dojazdowe do VTE - i linie kablowe DTI	0	
K2	przebudowa dróg pod kątem dostępu do elektrowni wiatrowych - DI	-1	Zakłócenia w korytarz migracyjny kumaka
K3	przyłączenie elektrowni wiatrowych do sieci dystrybucyjnej - nowa napowietrzna linia VN równoległe z istniejącą trasą wysokiego napięcia VN	-1	Zakłócenia w korytarz migracyjny kumaka
K4	rozbudowa - ujednoczenie jezdni III/45730 i założenie zieleni publicznej - aleja drzew - DI, długość 190 m	0	
K5	komunikacja - dojazd do oczyszczalni ścieków - DI	0	
K6	lokalizacja głównego kolektora ściekowego poza przestrzenią publiczną - TI	0	

4.5. Ocena skumulowanych wpływów

Oddziaływanie skumulowane oznacza oddziaływanie na jeden obszar przez większą liczbę projektów, których wspólne działanie może przekroczyć granicę istotnie negatywnego wpływu. W przypadku oceny Wniosku ZP Slezské Pavlovice, zgodnie z informacyjną bazą danych EIA/SEA, nie stwierdzono wpływu na realizację innych projektów, które miałyby wpływ na obszar EVL.

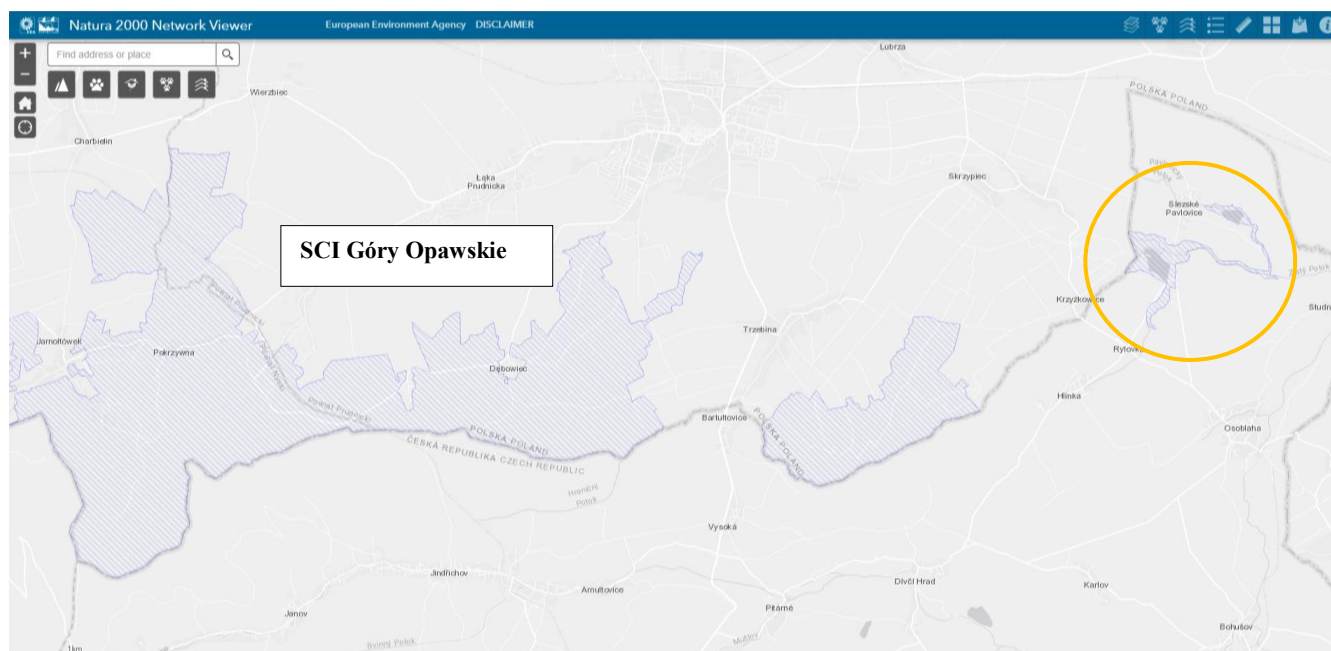
Zgodnie z aktualnymi planami opieki nad małymi obszarami specjalnie chronionymi, które zostały ogłoszone na obszarze EVL Osoblažský výběžek, największe zagrożenie dla jakości siedliska kumaka i jego populacji przedstawia rolnicze wykorzystanie otaczającego krajobrazu i dawne

obciążenia w postaci składowisk odpadów w sąsiedztwie EVL. Wpływ ma również wykorzystanie obszarów wodnych na potrzeby rybołówstwa.

Na podstawie oceny wpływu terenów projektowych na populację kumaka stwierdzamy, że wniosek ZP Slezské Pavlovice nie będzie miało znaczącego wpływu ani w kumulacji z już zrealizowanymi zamiarami, na temat ochrony EVL Osoblažský výběžek.

4.6. Ocena oddziaływań trans granicznych

Obszar katastralny Slezské Pavlovice graniczy z Polską. Według serwera map European Environment Agency (EEA), patrz poniższe zdjęcie, znajduje się około 6 km na południowy zachód od EVL Osoblažský výběžek SCI Góry Opawskie. Obszar ten ma charakter rozłączny i został wyznaczony dla wielu obiektów ochrony, w tym siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt. Zgodnie ze standardowym formularzem danych, który jest dostępny na stronie internetowej EEA, realizacja projektu ZP Slezské Pavlovice, a konkretnie budowa VTE, może mieć wpływ na obiekty ochrony w SCI Góry Opawskie. Jest to populacja nietoperza Nocek duży (*Myotis myotis*) i nietoperza Podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*). Ich populacje są mobilne i mogą latać na duże odległości. Zgodnie z oceną biologiczną planu budowy VTE (Kočvara 2010) oraz na podstawie opracowania Řehák, Bartonička (2010) na tym obszarze nie stwierdzono żadnych korytarzy migracyjnych tych gatunków.



Rysunek 11: Położenie EVL Osoblažský výběžek (oznaczonego pomarańczową elipsą) w stosunku do obszarów systemu Natura 2000 w Polsce.

W oparciu o powyższe fakty stwierdzamy, że oceniany wniosek ZP Slezské Pavlovice nie może mieć transgranicznego wpływu na obszary systemu Natura 2000 w krajach sąsiednich.

4.7. Ocena znaczenia wpływów na integralność miejscowości

Zadaniem tej oceny jest również ocena wpływu ZP Slezské Pavlovice na integralność dotkniętych obszarów systemu Natura 2000. Przez integralność rozumie się integralność ekologiczną obszaru, która obejmuje powiązania ekologiczne, struktury i kluczowe cechy (różnorodność) w stosunku do przedmiotów ochrony i ich utrzymania w stanie korzystnym z punktu widzenia ochrony. w stosunku do ochrony.

Realizacja ocenianego planu ZP Slezské Pavlovice nie wpłynie znacząco na obiekty ochrony EVL Osoblažský výběžek. Sam wpływ został oceniony, jako nieznacznie negatywny podczas realizacji niektórych zamiarów projektowych. Ze względu na ograniczony zasięg siedliska kumaka, nie będzie kumulacji wpływów na już zrealizowane zamiary.

W oparciu o te fakty stwierdzamy, że zmiana sposobu użytkowania obszarów projektowych nie wpłynie znacząco negatywnie na integralność EVL Osoblažský výběžek.

4.8. Ocena wariantów

Wniosek ZP Slezské Pavlovice został przedłożony do oceny w jednym aktywnym wariantcie.

5. Proponowane środki w celu zapobiegania, wykluczania lub ograniczania niepożądanych skutków koncepcji, w tym porównanie zakresu koncepcji bez realizacji proponowanych środków

1. Ograniczenie zasięgu dotkniętego obszaru w korytarzach K2 i K3, w tym wycinka drzew, oraz zminimalizowanie ingerencji w tryb hydrologiczny na terenie EVL Osoblažský výběžek.
2. Przed przystąpieniem do prac budowlanych, gdy znane jest dokładne rozwiązanie techniczne przedsięwzięcia, zostanie przeprowadzone aktualne badanie biologiczne dotyczące występowania kumaka w rejonie Z1 oraz w korytarzach K2 i K3, na których ma wpływ EVL. Na podstawie wyników zaproponowane zostaną odpowiednie środki łagodzące.
3. Wyposażenie placu budowy, w tym składowisko materiałów do budowy inwestycji, nie będzie realizowane na terenie EVL ani w jego pobliżu.
4. Rozległe zagospodarowanie terenu na terenie EVL będzie prowadzone poza aktywnym okresem kumaka. W przypadku realizacji w okresie wegetacyjnym zostaną zamontowane bariery zapobiegające przedostawaniu się kumaka na teren budowy.
5. Przed realizacją obszarów Z1 oraz w obrębie kolizji korytarzy K2 i K3 zostanie przeprowadzone badanie pod kątem biologicznym obszarów ze szczególnym uwzględnieniem na obecność kumaka, a następnie podjęte zostaną odpowiednie działania łagodzące.

6. Rozwiązanie techniczne oczyszczalni ścieków na obszarze Z1 zostanie ocenione pod kątem minimalizacji negatywnego wpływu na wody w potoku Pavlovickim. Proponujemy uzupełnienie oczyszczalni mechaniczno-biologicznej o kolejny stopień oczyszczania, który eliminuje dopływ składników pokarmowych (azotu, fosforu) do potoku Pavlovickiego. Oczyszczalnię mechaniczno-biologiczną można uzupełnić np. napowietrzaną oczyszczalnią korzeniową.

7. Zidentyfikowanie źródła biologicznego zanieczyszczenia (odchodami) potoku Pavlovickiego i podjęcie skutecznych działań w celu jego wyeliminowania. W przypadku odpływów z nieodpowiednich studzienek (nieszczelne studzienki lub szamba) należy zapewnić ich rekultywację (czyszczenie, uszczelnianie, usuwanie szlamu itp.). Finansowanie tych prac z wykorzystaniem wszelkich skutecznych i dostępnych środków (działania organizacyjne obejmujące edukację we wsi, publikację wyników lokalnych badań i analiz monitorowanych zanieczyszczeń z określeniem sprawcy, wykorzystanie środków publicznych na rekultywację, dotacje, opłaty z tytułu sankcji itp.).

8. W trakcie budowy oczyszczalni ścieków i korzeniowej oczyszczalni w miarę możliwości należy zachować istniejącą roślinność nadbrzeżną. Po wybudowaniu oczyszczalni ścieków stale i regularnie monitorować jakość wstępnie uzdatnionej wody wpływającej do potoku Pavlovickiego i, jeśli to konieczne, podjęcie odpowiednich środków w celu zminimalizowania wpływu na jakość wody na obszarze EVL.

9. Podczas zagospodarowania terenu zadbać o to, by pasy i pasy trawy wzdłuż EVL i PR znajdowały się przynajmniej w strefie ochronnej małych obszarów specjalnie chronionych (50 m), aby zatrzymać ewentualne spływy nawozu.

10. Nie przeprowadzać orki do wąskiej granicy dróg polnych, ścieżek, dróg zagumieniowych, ale zawsze zostawiać co najmniej 2-3 m pasa traw na towarzyszącą zieleń krzewiastą i drzewną, co wraz z otworem - rowem do przechwytywania wód pozamiejskich przyczyni się do zmniejszenia spływu gruntów ornych do strumieni i stawów w EVL Osoblažský výběžek.

11. Gospodarując glebą należy ograniczyć stosowanie nawozów bez odpowiedniej orki w profil glebowy, zapobiegając w ten sposób negatywnym skutkom wypłukiwania do środowiska wodnego.

12. Wykonać niedokończone fragmenty rewitalizacji potoku Prudník, nie osuszać mokradeł, sadzawek, ślepych ramion, które są odpowiednim siedliskiem lęgowym kumaka nizinnego.

Jeżeli wyżej wymienione środki nie zostaną wdrożone w celu wyeliminowania wpływów dla ochrony EVL Osoblažský výběžek, stopień oddziaływania na ich populacje pozostanie nieznacznie ujemny. Obszar dotkniętych siedlisk kumaka ma ograniczony zasięg i nie spowoduje znaczącego zmniejszenia liczebności gatunku w EVL.

6. PODSUMOWANIE

Celem niniejszej oceny była ocena wpływu Wniosku ZP Slezské Pavlovice na objekty objete ochraną i integralność obszarów systemu Natura 2000. Na podstawie oceny stwierdzono, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie ma znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot ochrany i integralność EVL Osoblažský výběžek.

7. LITERATURA

- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- AOPK ČR (2012): Souhrn doporučených opatření pro EVL Osoblažský výběžek. AOPK ČR, Ostrava.
- Ateliér Archplan Ostrava (2019): Návrh ÚP Slezské Pavlovice (textová část, výkresová část).
- Bureš L. (2013): Plán péče o přírodní rezervaci Džungle na období 2013-2020, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
- Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR, druhé vydání, AOPK ČR, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.
- Kneblová I. (2011): Plán péče o přírodní rezervaci Velký Pavlovický rybník na období 2012-2021, AOPK ČR.
- Kočvara R. (2010): Biologické posouzení záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry – VTE Slezské Pavlovice – Záměr výstavby čtyř větrných elektráren.
- Kočvara R. (2010): Inventarizační průzkum – obojživelníci, CZ0813460 Osoblažský výběžek, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
- Kočvara R., Czernik A., Žárník M. (2012): Plán péče o přírodní památku Osoblažský výběžek v rámci EVL Osoblažský výběžek na období 2012-2021, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
- Machar I. (2010): Hodnocení ZÚR Moravskoslezského kraje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Řehák Z., Bartonička T. (2010): Zhodnocení výskytu netopýrů na území České republiky a vymezení nevhodných území pro výstavbu větrných elektráren. Manuskript studie vypracované pro MŽP ČR.

Dyrektywa 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Ustawa nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami.

Kolejne źródła:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

<http://portal.cenia.cz>

Wyszukiwanie bazy danych ochrony przyrody - AOPK ČR, 2019

Dane z oceny wpływu planów na obszary systemu Natura 2000 w EVL Osoblažský výběžek, źródło: system informacyjny EIA/SEA

Warstwa mapowania siedlisk (AOPK ČR 2019, dle <http://mapy.nature.cz>).

Załącznik 1 – Opinia organu ochrony środowiska naturalnego według §45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.

Podpisano elektronicznie 27.11.2017



KRAJSKY URAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

(Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa)

Městský úřad Krnov odbor výstavby Hlavní náměstí 96/1 Krnov 79401

(Urząd Miejski Krnov, Wydział budownictwa, Hlavní náměstí 96/1, 794 01 Krnov)

Państwa list sygn.

Z dnia:

Sprawa nr MSK149808/2017

Sygnatura sprawy ŽPZ/33086/2017/Zvo 246.8 V5

Sprawę prowadzi Ing. Simona Zvolánková

Telefon: 595 622 265

Fax.: 595 622 396

Email: posta@msk.cz

Data: 23. 11. 2017

„Wniosek zadania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Slezské Pavlovice” - opinia zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. O., O ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami

Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa (zwany dalej „Urząd Wojewódzki”), właściwy zgodnie z § 77a ustęp 4 lit. n) ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (zwana dalej „Ustawą o ochronie przyrody i krajobrazu”), otrzymał w dniu 6 listopada 2017 r., propozycję zadania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Slezské Pavlovice (dalej jako „koncepcja”). Urząd Wojewódzki został równocześnie wezwany do doręczenia opinii według § 45i ustęp 1 przytoczonej ustawy w terminie określonym w § 47 ustęp 2 ustawy nr 183/2006 Dz. U., O planowaniu przestrzennym i przepisach budowlanych (Prawo budowlane) z późniejszymi zmianami.

Urząd Wojewódzki w ramach swoich właściwości terytorialnych oceniając koncepcję zgodnie z § 45i ust. 1 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu doszedł do wniosku, że zgłoszona koncepcja w ramach właściwości terytorialnej urzędu wojewódzkiego może mieć znaczący wpływ samodzielnie lub w połączeniu z innymi koncepcjami lub intencjami na korzystny wpływ na stan obiektów ochrony lub integralność obszarów o znaczeniu europejskim i obszarów ptasich.

Uzasadnienie:

Przedmiotem koncepcji jest wniosek zadania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Slezské Pavlovice do aktualizacji obecnego stanu zagospodarowania przestrzennego, dostosowania planu zagospodarowania przestrzennego do ustawy Prawo budowlane z późniejszymi zmianami, z nadrzędną dokumentacją planowania i dokumentami planowania.

Na podstawie oceny zrównoważonego rozwoju obszaru przeanalizowano dwa problemy do rozwiązania w planie zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice oraz fakt, że rozwój wsi nie pozwoli uniknąć konfliktu z zajęciem gruntów dobrej jakości i realizacją parku wiatrowego. Dodatkowe badania i analizy terenu ujawniły dodatkowe wymagania dotyczące oględzin nowych terenów mieszkaniowych, najlepiej z luk w istniejącej zabudowie, z poszanowaniem terenów

rekreacyjnych o znaczeniu lokalnym, wytyczenie przestrzeni publicznej dla imprez towarzyskich przy domu kultury, zaprojektowanie rekonstrukcji terenów na nieużywanych rolniczych terenach produkcyjnych, zaprojektowanie terenu pod zabudowę na rozwiązanym terenie dla 3 elektrowni wiatrowych wraz z korytarzem do podłączenia do istniejącej sieci energetycznej, określenie warunków odtworzenia parku zamkowego w centrum wsi oraz rozważenie możliwości zaprojektowania ścieżki rowerowej wzdłuż specjalnie wybudowanej drogi w kierunku Dytmarowa.

Na terytorium objętym koncepcją, czyli w terenie katastralnym wsi Slezské Pavlovice, znajduje się teren o znaczeniu europejskim CZ0813460 Osoblažský výběžek (zwany dalej „EVL”). Przedmiotem ochrony EVL jest kumak nizinny (Bombina bombina).

Koncepcja została opracowana bardzo ogólnie i na tym etapie nie jest możliwa obiektywna ocena możliwego wpływu na obszar o znaczeniu europejskim, ustanowiony dekretem rządowym nr 318/2013 Dz. U., w sprawie ustalenia krajowej listy obiektów o znaczeniu europejskim, z późniejszymi zmianami, oraz z przepisów rządowych, które w rozumieniu paragrafu 45e ustawy określają obszary ptasie. W związku z tym konieczne jest dokonanie oceny potencjalnych oddziaływań koncepcji pod kątem ewentualnego zagrożenia sprzyjającego stanu przedmiotu ochrony lub integralności EVL z uwzględnieniem wymagań biologicznych i ekologicznych gatunku oraz charakteru typów siedlisk.

Pouczenie:

Niniejsza opinia nie zastępuje innych środków i decyzji administracyjnych, które wydawane są dla ocenianego przedsięwzięcia na podstawie przepisów szczególnych.

Ing. Monika Ryšková
Kierownik wydziału
Ochrona przyrody i rolnictwa

Podczas nieobecności w zastępstwie
RNDr. Bc. Lenka Řondíková,
Wydział Ochrony Przyrody i Rolnictwa

Otrzyma również:
KÚ MSK, Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko i Leśnictwa - tutaj