

OCENA WPŁYWÓW PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SLEZSKÉ PAVLOVICE NA ŚRODOWISKO NATURALNE - SEA



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

GRUDZIEŃ 2019

Ocena wpływów Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na środowisko naturalne - SEA

ZLECIL: **Atelier Archplan Ostrava, s.r.o.,**
Martinovská 3168/48, 72300 Ostrava
Nr identyfikacyjny: 26863065

OPRACOWAŁA: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
posiadacz zezwolenia według ustawy 100/2001 Dz. U.
z późniejszymi zmianami,
nr decyzji o udzieleniu zezwolenia 38388/ENV/08,
nr decyzji o przedłużeniu zezwolenia MZP/2017/710/1505.
Adres: Zahradní 241
747 91 Štítina
Nr identyfikacyjny: 46114912

Z WYKORZYSTANIEM:

Ocena oddziaływań na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ust. 1 ustawy nr 114/1992 Dz. U., przygotowane przez Mgr. Alice Háková, posiadacz zezwolenia na mocy ustawy nr 114/1992 Dz. U., Certyfikat nr 630/1731/05 i Mgr. Jan Losík, Ph.D, posiadacz zezwolenia zgodnie z ustawą nr 114/1992 Dz. U., Certyfikat nr 630/279/05, październik 2019 r.

W Štítně, dnia 10 grudnia 2019 r.

podpis odręczny -/-
Ing. Marie Skybová, Ph.D.
Pieczęć: okrągła pieczęć biegłego patrz oryginał

SPIS TREŚCI

WSTĘP	6
1. Krótkie podsumowanie treści i głównych celów dokumentacji planowania przestrzennego w odniesieniu do innych koncepcji	8
1.1 Treść i cele planu zagospodarowania przestrzennego	8
1.2 Powiązanie dokumentacji planowania terytorialnego z celami koncepcyjnych dokumentów krajowych i regionalnych	9
1.2.1 Polityka zagospodarowania przestrzennego Republiki Czeskiej 2008 w brzmieniu aktualizacji nr 1, 2 i 3	10
1.2.2 Zasady rozwoju terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego	13
1.2.3 Koncepcja rozwoju infrastruktury transportowej Regionu Morawsko-Śląskiego	15
1.2.4 Biała księga - Lista inwestycji w sieci drogowej II. i III. klasy Regionu Morawsko-Śląskiego	15
1.2.5 Program poprawy jakości powietrza Regionu Morawsko-Śląskiego - CZ08Z	15
1.2.6 Plan rozwoju zaopatrzenia w wodę i kanalizacji w Regionie Morawsko-Śląskim	17
1.2.7 Plan gospodarki odpadami Regionu Morawsko-Śląskiego	18
1.2.8 Koncepcja strategii ochrony przyrody Regionu Morawsko-Śląskiego	19
1.2.9 Terytorialna koncepcja energetyczna Regionu Morawsko-Śląskiego (ÚEK MSK)	19
1.2.10 Koncepcja rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich Regionu Morawsko-Śląskiego	21
1.2.11 Koncepcja rozwoju transportu rowerowego w Regionie Morawsko-Śląskim	21
1.2.12 Plan dorzecza Odry i Plan segmentowego dorzecza górnej Odry	22
2. Ocena związku ZP Slezské Pavlovice z celami ochrony środowiska naturalnego przyjętymi na poziomie krajowym	23
3. Informacje o aktualnym stanie środowiska na rozpatrywanym terytorium i jego oczekiwany rozwój, jeśli dokumentacja planowania nie zostałaby zastosowana	24
4. Cechy środowiska naturalnego, na które może znacząco wpłynąć realizacja zamiarów ZP	43
4.1 Zmiana funduszu gruntów rolnych i PUPFL	44
4.1.1 BPEJ i klasy ochronne ZPF	45
4.1.2 Informacje o inwestycjach dokonanych w glebie w celu poprawy żyzności gleby (udogodnienia w zakresie melioracji i nawadniania itp.) oraz o ich oczekiwany naruszeniu, skomplikowane zarządzanie ZPF	47
4.1.3 Dane o terenach i strukturach podstawowej produkcji rolnej i gospodarstw rolnych oraz ich przewidywanym naruszeniu, scaleniu gruntów	48
4.1.4 Zabory PUPFL	48
4.2 Zmiana obciążenia ruchem na terytorium	48
4.3 Zmiana zanieczyszczenia powietrza i zanieczyszczenia hałasem terytorium	49
4.3.1 Powietrze	49
4.3.2 Hałas	49
4.4 Wpływ na wodę	51
4.4.1 Wpływ na wody gruntowe i wody powierzchniowe	52
4.4.2 Wpływ na warunki odpływu i środki ochrony przeciwpowodziowej	52
4.5 Zanieczyszczone obszary, zwiększona produkcja odpadów	52
4.6 Wpływ na środowisko skalne	53
4.7 Zmiana roślinności, wpływ na faunę	53
4.8 Zmiana wyglądu krajobrazu, stylu krajobrazu	54

5. Aktualne problemy i zjawiska środowiskowe, na które może znacząco wpłynąć stosowanie dokumentacji planowania przestrzennego, zwłaszcza w odniesieniu do obszarów szczególnie chronionych i obszarów dla ptaków	60
5.1 System NATURA 2000	60
5.2 Części składowe USES	60
5.3 VKP	60
5.4 Specjalnie chronione małej wielkości obszary	60
6. Ocena bieżącego i przewidywanego wpływu proponowanych wariantów planowania przestrzennego, w tym skutków wtórnych, synergicznych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnio- i długoterminowych, trwałych i przejściowych, pozytywnych i negatywnych, w tym relacji między tymi obszarami oceny	60
6.1 Wpływ na powietrze i klimat	62
6.2 Efekty fizyczne - hałas	63
6.3 Wpływ na ludność, zdrowie publiczne, skutki społeczno-gospodarcze	63
6.3.1 Wpływ na zdrowie publiczne	63
6.3.2 Wpływ społeczno-gospodarczy	64
6.4 Wpływ na glebę	64
6.5 Wpływ na grunty przeznaczone do pełnienia funkcji lasu	66
6.6 Wpływ na środowisko skalne	66
6.7 Wpływ na bioróżnorodność, faunę i florę	66
6.8 Wpływ na wodę	68
6.9 Wpływ na USES i VKP	68
6.10 Wpływ na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe, w tym dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne	68
6.11 Wpływ na krajobraz	68
6.12 Znaczenie oddziaływania na środowisko ZP Slezské Pavlovice	70
7. Porównanie wykrytych lub przewidywanych pozytywnych i negatywnych wpływów zgodnie z indywidualnymi wariantami ZP i ich oceną. Jasny opis stosowanych metod oceny, w tym ich ograniczeń	72
7.1.1 Wpływy międzynarodowe	73
8. Opis proponowanych środków mających na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensowanie wszelkich znaczących lub przewidywanych szkodliwych skutków na środowisko naturalne	74
8.1 Wpływ na fundusz gruntów rolnych	74
8.2 Wpływ na zdrowie publiczne, powietrze, hałas	74
8.3 Wpływ na wodę, wpływ na USES i VKP, PUPFL, wpływ na środowisko skalne	75
8.4 Wpływ na bioróżnorodność, faunę i florę	75
8.5 Wpływ na charakter krajobrazu i wpływy wizualne	75
8.6 Wpływ na zabytki i tereny archeologiczne	75
9. Cele ochrony środowiska ustalone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym lub krajowym w odniesieniu do ZP Slezské Pavlovice oraz sposób, w jaki te cele zostały uwzględnione podczas jego przygotowywania	76
9.1 Powietrze	76
9.2 Woda	76
9.3 Gleba	76
9.4 Natura i krajobraz	77
9.5 Zabytki kultury i historii	77
10. Propozycja wskaźników monitorowania oddziaływania na środowisko dokumentacji planowania przestrzennego	78
11. Projekt wymogów dotyczących podejmowania decyzji na określonych obszarach i korzyściach pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko	79
11.1 Wniosek wymagań dotyczących włączenia do planu ZP Slezské Pavlovice	79

11.2	Wniosek wymagań dotyczących podejmowania decyzji na określonych obszarach i korytarzach po przyjęciu planu ZP Slezské Pavlovice	79
12.	Nietechniczne podsumowanie powyższych danych	81
13.	Literatura i źródła	85

Lista skrótów:

BaP	benzo(i)pyren
BPEJ	jednostka ekologiczna gleby z bonitacją
ČOV	oczyszczalnia ścieków
EIA	ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U.
EOAR	odpowiednik objętościowej aktywności radonu
EVL	tereny o znaczeniu europejskim
HEIS	system informacji hydrologicznej
HPKJ	główna jednostka klimatyczna gleby
LBC	lokalne (miejscowe) biocentrum
LBK	Lokalny (miejscowy) bio -korytarz
MSK	Region Morawsko-Śląski
MŽP	Ministerstwo Środowiska
NPÚ	Narodowy Instytut Dziedzictwa
OECD	Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju
OSN	Organizacja narodów zjednoczonych
PAHs	policykliczne węglowodory aromatyczne
PCB	polichlorowane bifenyle
PM ₁₀	cząstki w powietrzu, których średnica aerodynamiczna nie przekracza 10 μm
PUPFL	grunt przeznaczony do pełnienia funkcji lasu
PÚR ČR	Polityka rozwoju przestrzennego Republiki Czeskiej/APÚR – Aktualizacja nr 1, 2 i 3
ŘSD ČR	Dyrekcja Dróg i Autostrad Republiki Czeskiej
SAS	Państwowa lista archeologiczna Republiki Czeskiej
SFŽP	Państwowy fundusz środowiska naturalnego
SÚ	teren administracyjny
TZL	stałe zanieczyszczenia
ÚAN	terytorium ze znaleziskami archeologicznymi
ÚP	Plan zagospodarowania przestrzennego / zagospodarowanie przestrzenne - ZP
ÚPO	plan terytorialny miejscowości/wsi
ÚSES	terytorialny system stabilności ekologicznej
VE, VTE	elektrownie wiatrowe
VKP	ważny element krajobrazu
VOC	ulatniające się związki organiczne
VPO	Środek pożytku publicznego
VPS	Budynek użyteczności publicznej
ZPF	Fundusz gruntów rolnych
ZÚR MSK	Zasady rozwoju terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego/A-ZÚR-aktualizacja nr 1

Uwagi tłumacza:

Slezské Pavlovice (oznaczona w tekście, jako wieś i miejscowość w zależności od kontekstu)

Wszystkie nazwy własne zostały pozostawione w oryginalnym brzmieniu oprócz kilku wyjątków.

(Wniosek ZP Slezské Pavlovice – inaczej też projekt/zamiar/wniosek planu zagospodarowania przestrzennego/
nazwa miejscowości Slezské Pavlovice – Pawłowice Śląskie)

WSTĘP

Ocena wniosku Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice (zwany dalej ZP Slezské Pavlovice / Plan ZP Slezské Pavlovice) została opracowana przez Atelier Archplan Ostrava s.r.o., odpowiedzialnym projektantem jest Ing. Kateřina Buschová, autoryzowany architekt, ČKA 3017.

Zleceniodawcą ZP Slezské Pavlovice jest zgodnie z § 6 ust. 1 litera c) ustawy nr 183/2006 Dz. U. o planowaniu terytorialnym i przepisach budowlanych (ustawa budowlana), z późniejszymi zmianami, Urząd Miejski Krnov, Wydział Budownictwa.

Urząd Regionu Morawsko-Śląskiego, jako właściwy Organ zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., wydał opinię nr, MSK 148300/2017 w dniu 7 grudnia 2017 r. odnośnie wniosku ZP, Slezské Pavlovice, że ZP Slezské Pavlovice konieczna jest ocena zgodnie z § 10i ustawy, o ocenach oddziaływania na środowisko, ponieważ funkcjonalne wykorzystanie proponowanych obszarów przedstawia ramę dla realizacji projektów podlegających ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą o ocenach oddziaływania na środowisko.

Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego kolejno konstatuje, że ZP Slezské Pavlovice, należy ocenić według ustawy o ocenie wpływów na środowisko dlatego, że właściwy organ ochrony przyrody, w niniejszym przypadku Urząd Wojewódzki, w swojej opinii według § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (sygnatura MSK 149808/2017 z dnia 23. 11. 2017 r.), nie wykluczył istotnego wpływu na korzystny stan obiektów ochrony lub integralność miejsc lub obszarów o znaczeniu europejskim.

Z tego powodu Mgr. Alice Háková i Mgr. Dr Jan Losík, Ph.D., posiadacze zezwolenia zgodnie z ustawą nr 114/1992 Dz. U., opracowali Ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ust. 1 ustawy nr 114/1992 Dz. U., która jest podstawą do oceny wpływu dokumentacji planowania przestrzennego na środowisko.

Ocena musi kompleksowo obejmować w szerszym zakresie dotknięty obszar, z wpływu dokumentacji planowania przestrzennego na poszczególne obszary środowiska, USES, obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu oraz zdrowia publicznego. Częścią oceny jest również wymagana propozycja możliwych środków w celu wyeliminowania, zminimalizowania i zrekompensowania negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie publiczne.

Ponadto władze regionalne podkreślają, że ponieważ niektóre z proponowanych obszarów (obszary pod budowę elektrowni wiatrowych) mogą mieć również negatywny wpływ na terytorium sąsiedniego państwa, jest konieczne, aby w SEA zwrócić uwagę na ocenę wpływu na terytorium sąsiedniego państwa Polski.

Własna ocena oddziaływania na środowisko dokumentacji planowania przestrzennego jest uregulowana według § 10i) ustawy nr 100/2001 Dz. U., w sprawie oceny oddziaływania na środowisko naturalne. Zgodnie z ustępem 1 § 10i, przy ocenie oddziaływania dokumentacji zagospodarowania przestrzennego na środowisko postępuje się zgodnie z ustawą budowlaną, i to

według ustępów 2 do 5. Ramowa treść oceny oddziaływania planowania przestrzennego na środowisko została określona w załączniku do ustawy budowlanej nr 183/2006 Dz. U.

Dokument „Ocena oddziaływania na środowisko Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice - SEA” ma na celu:

- ocenę stopnia zgodności wniosku planu zagospodarowania przestrzennego z opracowanymi krajowymi, regionalnymi i lokalnymi dokumentami środowiskowymi
- ocenę korzyści i negatywów proponowanego rozwiązania w porównaniu z obecnym stanem komponentów środowiskowych w rozpatrywanym obszarze,
- identyfikację najważniejszych konfliktów proponowanych projektów z komponentami środowiskowymi, w tym propozycja środków mających na celu zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie publiczne
- ocenę wpływów na terytorium sąsiedniego państwa Polski,
- ustanowienie wskaźników monitorowania dla wpływu ZP na środowisko.

Dokument ma strukturę zgodną z załącznikiem do ustawy nr 183/2006 Dz. U., w sprawie planowania przestrzennego kodeks budowlany, z późniejszymi zmianami.

1. KRÓTKIE STRESZCZENIE TREŚCI I GŁÓWNE CELE DOKUMENTACJI PLANOWANIA TERYTORIALNEGO, STOSUNKI Z INNYMI KONCEPCJAMI

1.1 Treść i cele planu zagospodarowania przestrzennego

Sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego zostało zatwierdzone przez Radę miejscowości Slezské Pavlovice, dnia 6 marca 2017 r., uchwałą nr 16/8. Propozycja planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązuje obszar administracyjny wsi Slezské Pavlovice (ZÚJ 551881), który jest identyczny z obszarem katastralnym Slezské Pavlovice (kod 713309).

Celem planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowanie dokumentacji zagospodarowania przestrzennego do aktualnych potrzeb rozwoju wsi, określenie podstawowej koncepcji rozwoju wsi, ochrona jej wartości, umiejscowienie terenowe i przestrzenne, układu krajobrazu i infrastruktury technicznej. Celem planu zagospodarowania przestrzennego jest stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju terytorium, tj.: zrównoważonego związku między rozwojem gospodarczym, spójnością społeczną i jakościowymi warunkami życia, przy jednoczesnym kompleksowym uwzględnieniu zmian w tym obszarze, aby osiągnąć ogólnie korzystną harmonię interesów publicznych i prywatnych w rozwoju terytorialnym.

Tematem ZP Slezské Pavlovice jest wytyczenie obszaru zabudowanego, terenów przeznaczonych pod zabudowę, obszarów przebudowy i ustalenie warunków do wykorzystania z terenów przeznaczonych na rozwój funkcji mieszkalnictwa, rekreacji i turystyki, przestrzeni publicznych oraz infrastruktury transportowej i technicznej. Propozycja ZP Slezské Pavlovice zmienia wykorzystanie istniejących niewykorzystanych obszarów produkcji rolniczej i definiuje je, jako obszary odbudowy. Najważniejszym projektem w rozważanym obszarze jest wyznaczenie obszarów pod zabudowę pod budowę elektrowni wiatrowych, w wariantach, w tym określenie odpowiedniego korytarza dla zapewnienia dostępności obszarów do VE, a także korytarza dla połączenia VE z siecią energetyczną.

W szczególności wniosek ZP Slezské Pavlovice obejmuje następujące obszary rozwoju:

- Obszary pod zabudowę infrastruktury technicznej Z1 (T1) przeznaczone dla oczyszczalni ścieków.
- Obszary pod zabudowę Z2, Z2, Z4 (VE) przeznaczone dla obszarów produkcji i magazynowania - elektrownie wiatrowe.
- Obszary przebudowy P1 (PZ) – obszar przestrzeni publicznej - zieleń publiczna przeznaczony do przebudowy parku zamkowego.
- Obszary przebudowy P2 (ZZ, PZ) – teren zieleni terenu zabudowanego i teren zieleni publicznej - przeznaczony do przebudowy niewykorzystywanych obiektów produkcji rolnej byłego PGR.
- Obszary przebudowy P3 (T, PZ) – teren infrastruktury technicznej i zieleni publicznej zdefiniowany do przebudowy z niewykorzystywanym obiektem produkcji rolnej na zakład zagospodarowania odpadami.
- P4 (PZ) - obszar przestrzeni publicznej - zieleń publiczna.

Dalej ZP Slezské Pavlovice definiuje korytarze:

- K1 (DTI), korytarz transportu i infrastruktury technicznej, przeznaczony do dostępu do elektrowni wiatrowych i wyprowadzenia mocy VE drogą kablową,

- K2 (DI) korytarz dla infrastruktury transportowej przeznaczonej do przebudowy dróg dla dojazdu do elektrowni wiatrowych,
- K3 (TI) korytarz dla infrastruktury technicznej do wyprowadzenia mocy z elektrowni wiatrowych
- K4 (DI) korytarz dla infrastruktury transportowej przeznaczony dla homogenizacji jezdni drogi nr III/45730 i realizacja zieleni publicznej – aleje drzew,
- K5 (DI) korytarz dla infrastruktury transportowej przeznaczony dla dojazdu do oczyszczalni ścieków.
- K6 (TI) korytarz infrastruktury technicznej przeznaczony dla ujęcia kanalizacji prowadzony poza tereny publiczne

Większość przestrzeni terenów zabudowanych ZP Slezské Pavlovice jest zdefiniowane jako ustabilizowane terytorialnie:

- mieszkalnictwo zbiorowe (BH),
- mieszkalnictwo mieszane (SB)
- obywatelskie wyposażenie infrastruktury publicznej (OV) i obywatelskie wyposażenie infrastruktury publicznej - cmentarz (OH),
- przestrzeń publiczna - przestrzeń komunikacyjne (K),
- przestrzeń publiczna - zieleń publiczna (PZ),
- produkcja i magazynowanie – produkcja rolna (VZ)
- infrastruktura komunikacyjna – drogi (DS)
- infrastruktura techniczna (T)
- zieleń obszaru zabudowanego (ZZ).

1.2 Wzajemne stosunki dokumentacji planowania przestrzennego do celów koncepcyjnych dokumentów krajowych i regionalnych

Zgodność planu zagospodarowania przestrzennego jest porównywana z następującymi dokumentami koncepcyjnymi:

- Polityka ZP Republiki Czeskiej 2008 w brzmieniu Aktualizacji nr 1, 2 i 3
- Zasady ZP Regionu Morawsko-Śląskiego w brzmieniu Aktualizacji nr 1,
- Koncepcja rozwoju infrastruktury transportowej w Regionie Morawsko-Śląskim
- Biała księga - Lista budowli inwestycyjnych w sieci drogowej klas II. i III. Regionu Morawsko-Śląskiego,
- Program poprawy jakości powietrza Regionu Morawsko-Śląskiego - CZ08Z,
- Plan rozwoju wodociągów i kanalizacji w Regionie Morawsko-Śląskim
- Plan gospodarki odpadami w Regionie Morawsko-Śląskim,
- Koncepcja strategii ochrony przyrody Regionu Morawsko-Śląskiego,
- Terytorialna koncepcja energetyczna Regionu Morawsko-Śląskiego
- Koncepcja rolnictwa i rozwoju wsi w Regionie Morawsko-Śląskim,
- Koncepcja rozwoju ruchu rowerowego w Regionie Morawsko-Śląskim,
- Plan obszaru dorzecza Odry i Plan segmentowego dorzecza górnej Odry

Cele, priorytety i wymagania poszczególnych dokumentów koncepcyjnych są dalej oceniane w zależności od stopnia, w jakim rozwiązanie wniosku ZP Slezské Pavlovice są zgodne lub w konflikcie:

- całkowicie w zgodzie ++
- częściowo w zgodzie +
- częściowo w konflikcie –
- wyraźnie w konflikcie - -
- nie podlega rozwiązaniu/ neutralna relacja 0

1.2.1 Polityka rozwoju terytorialnego Republiki Czeskiej 2008 w brzmieniu akt. nr 1, 2 i 3

Polityka rozwoju terytorialnego Republiki Czeskiej 2008 (zwana dalej PÚR ČR) została zatwierdzona Uchwałą Rządu Republiki Czeskiej nr 929 z dnia 20. 07. 2009 r. Jest to Narzędzie Planowania Przestrzennego, które określa wymagania i ramy konkretyzacji zadań planowania przestrzennego w kontekście krajowym, transgranicznym i międzynarodowym, w szczególności w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju terytorialnego, oraz określa strategię i podstawowe warunki dla tych zadań. PÚR ČR uwzględnia wymogi rozwoju terytorialnego, wynikające dla Republiki Czeskiej z traktatów międzynarodowych i członkostwa w organizacjach międzynarodowych (ONZ, OECD, Rada Europy i Unia Europejska).

Aktualizacja nr 1 PÚR ČR została zatwierdzona przez Rząd 15.03.2015 r. Na tę aktualizację najbardziej wpływają rozdziały dotyczące planów rozwoju infrastruktury transportowej i technicznej. Aktualizacja PÚR ČR nr 2 i 3 zostały zatwierdzone rozporządzeniem Rządu Republiki Czeskiej nr 629 i 630 z dnia 2. 9. 2019 r. To tylko częściowe zmiany koncepcji - Aktualizacja PÚR ČR nr 2 polega na zmianie dotychczasowego oznaczenia planu zagospodarowania „R43 na odcinku Brno - Moravská Třebová” z „R43” na „S43”, Aktualizacja PÚR ČR nr 3 dotyczy wodociągów Vlachovice w województwie Zliń.

Terytorium wsi Slezské Pavlovice nie jest dotknięte wymogiem rozgraniczenia terytorium dla projektów o priorytecie krajowym.

W ramach PÚR ČR określane są główne obszary rozwoju i osie rozwoju Republiki Czeskiej, jak również określone obszary (SOB), tj.: Obszary, w których pojawiają się długoterminowe problemy w zakresie zrównoważonego rozwoju terytorium, podczas gdy są to okręgi administracyjne o określonych wartościach lub specyficznych problemach o znaczeniu międzynarodowym i krajowym lub które, ze względu na ich znaczenie, wykraczają poza terytorium danego regionu. Terytorium wsi Slezské Pavlovice należy do szczególnego obszaru Jeseníky - Králický Sněžník (SOB 3), zdefiniowanego ze względu na potrzebę wzmocnienia opóźnionego rozwoju społecznego i gospodarczego, który jest jednym z najsłabszych w Republice Czeskiej i naprawienia strukturalnego upośledzenia gospodarki wieloma stagnującymi sektorami gospodarki, oraz do wykorzystania, w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju obszaru, wysokiego potencjału naturalnie cennego i atrakcyjnego Regionu Jesioników, który jest obszarem chronionego krajobrazu rekreacyjnego i uzdrowiskowego. Ostatnim powodem zdefiniowania konkretnego obszaru SOB3, to niezbędna potrzeba poprawy niezadowolającej dostępności transportowej tego obszaru.

Następujące kryteria i warunki podejmowania decyzji dotyczących zmian na terytorium mają zastosowanie do SOB3:

Przy podejmowaniu decyzji i ocenie zamiarów dotyczących zmian na terytorium należy w pierwszej kolejności monitorować:

- a) rozwój rekreacji i uzdrowisk,
- b) lepsze i zrównoważone wykorzystanie naturalnych warunków dla rozwoju terytorialnego (np. rozwój rolnictwa ekologicznego i przemysłu drzewnego),
- c) poprawa dostępności transportowej terytorium,
- d) zmniejszenie ryzyka powodziowego.

APÚR ustawia następujące zadania planowania przestrzennego w określonym obszarze SOB3:

W ramach działań planistycznych regionu i koordynacji działań planowania czynności wsi

- a) zidentyfikować główne bieguny i ośrodki rozwoju gospodarczego obszaru i stworzyć tutaj warunki terytorialne dla poprawy i rozwoju infrastruktury transportowej i technicznej, mieszkaniowej i udogodnień obywatelskich,
- b) stworzyć warunki terytorialne dla poprawy dostępności komunikacyjnej obszaru i tras ruchu transgranicznego, zwłaszcza w kierunku do Kłodzka,
- c) stworzyć warunki terytorialne dla rozwoju systemu tras dla pieszych i rowerzystów oraz połączenia systemu z sąsiadującą Polską, koncepcyjny rozwój systemu tras dalekobieżnych,
- d) stworzyć warunki terytorialne dla rozwoju rekreacji i turystyki, przemysłu drzewnego i rolnictwa ekologicznego, w szczególności poprzez określenie odpowiednich obszarów dla tych działań,
- e) stworzyć warunki terytorialne dla produkcji rolnej o charakterze podgórskim i górskim, zwłaszcza poprzez określenie odpowiednich obszarów do uprawy traw i pastwisk,
- f) uwzględnienie kontekstu terytorialnego połączenia Jesioników z Ostrawą
- g) stworzyć warunki terytorialne dla rozmieszczenia budowli, technicznych i bliskich dla środowiska w celu zmniejszenia ryzyka powodziowego

Ponadto PÚR ČR w brzmieniu Aktualizacji nr 1, 2 i 3 dla wsi wynikają ogólnie obowiązujące zobowiązania do zapewnienia zrównoważonego rozwoju terytorium. W odniesieniu do ZP Slezské Pavlovice można podkreślić następujące priorytety krajowe PÚR ČR w brzmieniu Aktualizacji nr 1, 2 i 3:

- (14) W interesie publicznym chronić i rozwijać naturalne, cywilizacyjne i kulturowe wartości terytorium, w tym dziedzictwo urbanistyczne, architektoniczne i archeologiczne. Zachować charakter unikalnej struktury urbanistycznej terytorium, struktury osadniczej i unikalnego krajobrazu kulturowego, który wyraża tożsamość terytorium, historię i tradycję. Połączyć ich ochronę z potrzebami rozwoju gospodarczego i społecznego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zapobiegać upadkowi krajobrazów wiejskich w wyniku braku interwencji człowieka.
- (14a) Planując rozwój obszarów wiejskich i obszarów, należy zadbać o rozwój sektora pierwotnego, biorąc pod uwagę ochronę jakości rolnictwa, zwłaszcza gruntów ornych i funkcje ekologiczne krajobrazu.
- (16) Określając wzorce użytkowania obszarów w dokumentach dotyczących planowania zagospodarowania przestrzennego, preferować kompleksowe rozwiązania przed wdrażaniem jednostronnych aspektów i wymogów, które w swych następstwach pogarszają stan i wartość gruntów.
- (17) Stworzenie warunków na terytorium, aby wyeliminować konsekwencje zmian gospodarczych w lokalizacji obszarów pod zabudowy dla tworzenia miejsc pracy, zwłaszcza w regionach problematycznych ekonomicznie, a tym samym pomóc w rozwiązywaniu problemów w tych obszarach.

- (19) Stworzenie warunków wstępnych do wielofunkcyjnego wykorzystania opuszczonych miejsc i obszarów (tzw. tereny przemysłowe pochodzenia przemysłowego, rolniczego, wojskowego i inne). Ekonomicznie wykorzystywać tereny zabudowane (wspierać rewitalizację i rekultywację gruntów) i zapewniać ochronę niezagospodarowanych terenów (zwłaszcza gruntów rolnych i leśnych) oraz ochronę zieleni publicznej, w tym minimalizować jej fragmentację....
- (20a) Stworzenie warunków terytorialnych w celu zapewnienia zdolności migracyjnej krajobrazu dla dziko żyjących zwierząt i ludzi, w szczególności w lokalizacji transportu i infrastruktury technicznej. W obszarze planowania przestrzennego należy ograniczyć niepożądaną koalescencję osiedli pod względem zapewnienia dostępności i przepuszczalności krajobrazu.
- (22) Stworzenie warunków dla rozwoju i wykorzystania założeń terytorialnych dla różnych form turystyki (np.: jazda na rowerze, agroturystyka, turystyka krajoznawcza), przy jednoczesnym zachowaniu i rozwijaniu wartości terytorialnych. Promowanie łączenia atrakcyjnych turystycznie miejsc ze szlakami turystycznymi, które umożliwiają całoroczne korzystanie z różnych form turystyki (np.: spacer, jazda na rowerze, narciarstwo).

Ocena: ++

W związku z wymaganiami Polityki Rozwoju Terytorialnego Republiki Czeskiej z 2008 r., w brzmieniu Aktualizacji nr 1, 2 i 3 ze względu na rozwój konkretnego obszaru, poprawia dostępność komunikacyjną obszaru poprzez określenie korytarzu K4 (DI) dla infrastruktury transportowej przeznaczonego dla homogenizacji jezdni drogi nr III/457730 oraz realizację zieleni publicznej – aleje drzew – i połączenia transportowe z Polską bezsilnikowy transport zdefiniowaniem tras dla nowych tras rowerowych. Wykorzystuje warunki przyrodnicze dla wniosku umieszczenia elektrowni wiatrowych, jako odnawialnych źródeł energii. Koncepcja ta wytwarza warunki do ekonomicznego wykorzystania terenu zabudowanego, definiując obszary VE, stwarza warunek wstępny dla rozwoju gospodarczego i poprawy sytuacji społecznej na tym obszarze.

Wniosek planu ZP Slezské Pavlovice nie wytwarza warunków do zrastania się osiedli i nie zapobiega przepuszczalności terenu. Wniosek planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice jest zgodny z polityką zagospodarowania przestrzennego Republiki Czeskiej z 2008 r., w brzmieniu Aktualizacji nr 1, 2 i 3. Szczegółowa ocena zgodności ZP Slezské Pavlovice z polityką terytorialnego rozwoju jest przedmiotem rozdziału 1h) Uzasadnienia wniosku ZP Slezské Pavlovice.

1.2.2 Zasady rozwoju terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego

ZÚR MSK wydała Rada Regionu Morawsko-Śląskiego w dniu 22. 12. 2010 r., Uchwałę nr 16/1426. Zasady rozwoju terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego, jako środek o charakterze ogólnym weszły w życie 04. 02. 2011 r. Środek o charakterze ogólnym Aktualizacji nr 1 Zasady Rozwoju Terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego (zwany dalej „A1-ZÚR MSK”) został wydany przez Radę Regionu Morawsko-Śląskiego uchwałą nr 9/957 z dnia 13. 9. 2018 r., i wszedł w życie 21. 11. 2018 r.

A1-ZÚR MSK określa wymagania dotyczące efektywnego i ekonomicznego rozmieszczenia terytorium w określonym obszarze SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník:

Tworzenie warunków terytorialnych dla:

- rozwoju funkcji mieszkalnych i rekreacyjnych, w tym zawsze odpowiedniej infrastruktury publicznej;
- rozszerzenia i umieszczenia nowych obiektów sportowych i rekreacyjnych, z uwzględnieniem ich dostępności transportowej;
- rozwoju zintegrowanego transportu publicznego w odniesieniu do ruchu pieszego i rowerowego
- rozwoju szlaków turystycznych i rowerowych, zwłaszcza o znaczeniu ponadregionalnym i międzynarodowym;
- skoordynowane zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej obszaru, w tym specyfikacja obszarów ochrony przeciwpowodziowej.

Zadaniem planowania przestrzennego w SOB3 jest koordynacja powiązań z przyległym terenem Regionu Ołomunieckiego i Polski, przy określaniu obszarów i korytarzy o znaczeniu ponadpodstawowym, w tym rezerw terytorialnych i określaniu części składowych USES.

Kolejne wymogi dotyczące użytkowania terenu, kryteria i warunki podejmowania decyzji o zmianach na terytorium to:

- poprawa i rozwój połączeń transportowych z sąsiednimi obszarami w Czechach i Polsce
- połączenie z głównymi drogami ruchu na terytorium (droga I/45 i powiązana sieć dróg II. klasy),
- związek z osadnictwem o potencjale rozwojowym,
- utrzymanie drożności terytorium,
- wspieranie rozwoju rekreacyjnej funkcji rezydencji, w tym nawiązanie do udogodnień obywatelskich i odpowiedniej infrastruktury publicznej, także poza głównymi ośrodkami rekreacyjnymi;
- wzajemne połączenie i koordynacja rozwoju funkcji rekreacyjnej w górach (Hrubý Jeseník, łącznie obszarem Regionu Ołomunieckiego) oraz u podnóża (Nížký Jeseník i Osoblažsko) części terytorium, w tym koordynacja z zamiarami w Regionie Ołomunieckim - północna część tego obszaru (okręgi administracyjne gmin z upoważnioną władzą miejską Miasto Albrechtice i Osobłoga).

Ponadto A1-ZÚR MSK wymaga, aby przestrzegać następujące obszary i korytarze o znaczeniu ponadpodstawowym (patrz Rysunek 1.1):

Obszary i korytarze o nadrzędnym znaczeniu - odnawialne źródła energii:

EZv13 - Slezské Pavlovice

Obszar dla umieszczenia parku wiatrowego w północnej części terenu katastralnego Slezské Pavlovice, w bliskim sąsiedztwie granicy państwowej z Polską, około 1,5 km na północ od krawędzi terenu zabudowanego miejscowości o powierzchni około 117,97 ha.

Kryteria i warunki dla wydawania decyzji o możliwych wariantach na określonym obszarze nie zostały określone. Zadaniem dla planowania terytorialnego w ZP miejscowości to wyznaczenie przestrzeni dla umieszczenia poszczególnych wieży.

Pozostałe wymagania dotyczące rozwiązań w miejscowościach ÚPD:

W części g) rozdz. H.II. AZÚR **Działania rewitalizacyjne, w tym usuwanie barier migracyjnych**

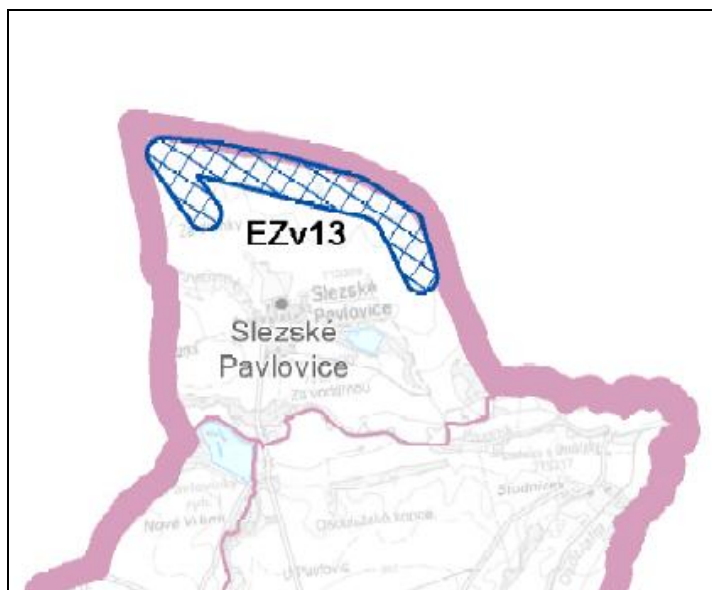
Rewitalizacja cieków wodnych Prudník na długości 4,6 km - niewłaściwa morfologia cieków wodnych. Przepływ od km 0,0 do km 4,6.

Ocena: ++

Wniosek ZP Slezské Pavlovice respektuje wymagania terytorialne i zadania planowania przestrzennego ZÚR MSK oraz określa określenie obszarów dla 3 elektrowni wiatrowych w północnej części rozpatrywanego obszaru - Z2, Z3 i Z4 (VE). Jednocześnie definiuje korytarze infrastruktury transportowej umożliwiające ich realizację i dojazd oraz korytarze infrastruktury technicznej umożliwiające odprowadzenie ich mocy. Rewitalizacja cieków wodnych Prudník jest realizowana w aktualnym obszarze cieków wodnych.

Szczegółowa ocena zgodności propozycji ZP z nadrzędną dokumentacją, jest zawarta w części tekstowej Uzasadnienia planu zagospodarowania przestrzennego.

Rys. 1.1. Obszary i korytarze o znaczeniu ponadlokalnym dla terenu katastralnego Slezské Pavlovice (ZÚR MSK)



1.2.3 Koncepcja rozwoju infrastruktury transportowej Regionu Morawsko-Śląskiego

Ocena koncepcji rozwoju infrastruktury transportowej Regionu Morawsko-Śląskiego została zatwierdzona przez uchwałę Rady Regionalnej nr 24/2096 w dniu 26. 6. 2008 r. Treść dokumentacji stanowi ocenę podstawowego dokumentu programowego „Koncepcja rozwoju infrastruktury transportowej Regionu Morawsko-Śląskiego”, zatwierdzonego przez Radę Regionu Morawsko-Śląskiego, uchwała nr 24/979/1 z dnia 10. 6. 2004 r., oraz określenie dalszych kroków i środków dla jej wdrożenia.

Częścią oceny jest sprawdzenie pierwotnie monitorowanych projektów, ich wzajemne powiązania, włączenie z uchwałą Czeskiego Rządu w sprawie rozwoju najwyższej sieci drogowej i kolei oraz innych dokumentów nadrzędnych przyjętych od zatwierdzenia koncepcji. Propozycja środków materialnych, finansowych, czasowych i organizacyjnych w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju, funkcjonalności i bezpieczeństwa infrastruktury transportowej w Regionie Morawsko-Śląskim została określona w trzech etapach projektowania - lata 2009–2013, lata 2014–2018 i perspektywy docelowe.

Ocena: 0

Dla rozpatrywanego obszaru katastralnego Slezské Pavlovice koncepcja nie określa żadnych wymagań.

1.2.4 Biała księga - Lista inwestycji w sieć drogową II. i III. klasy Regionu Morawsko-Śląskiego

Biała księga to kompleksowy materiał dokumentacyjny Regionu Morawsko-Śląskiego, który systematycznie mapuje stan dróg II. i III. klasy w regionie i ocenia potrzebę inwestycji, przebudowy i modernizacji tej sieci drogowej. Jest podstawą do tworzenia krótkoterminowych (okres planowania 1 - 2 lata) i średnioterminowych planów inwestycyjnych (okres planowania 3 - 5 lat) oraz rozważań koncepcyjnych o horyzoncie ponad 10 lat. Jest to materiał o otwartym kodzie źródłowym, który zgodnie z wymogami Regionu Morawsko-Śląskiego przetwarza i regularnie aktualizuje Zarząd Dróg Regionu Morawsko-Śląskiego. Biała księga została zatwierdzona uchwałą Rady Regionalnej nr 16/1389 z dnia 01.03.2007 r., i ostatnio zaktualizowana w grudniu 2018 r.

Ocena: ++

Dla rozpatrywanego obszaru katastralnego Slezské Pavlovice koncepcja nie określa żadnych wymagań.

1.2.5 Program poprawy jakości powietrza strefy Morawsko-Śląskiego - CZ08Z

W dniu 14. 4. 2016 r., Ministerstwo Środowiska opublikowało dokument o charakterze ogólnym dotyczący kwestii Programu poprawy jakości powietrza w strefie Regionu Morawsko-Śląskiego - CZ08Z, o czym informuje publiczny dekret. Program jest wydawany zgodnie z § 9 ust. 1 i § 41 ust. 3 ustawy nr 201/2012 Dz. U., O ochronie powietrza, z późniejszymi zmianami, i zastępuje Program poprawy jakości powietrza przygotowany zgodnie z ustawą nr 86/2002 Dz. U., w sprawie ochrony powietrza i zmiany niektórych ustaw. Celem Programu jest jak najszybsze osiągnięcie wymaganej jakości powietrza dla substancji zanieczyszczających, których wartości graniczne zgodnie z pkt. 1–3 załącznika nr 1 do ustawy zostały przekroczone w strefie Regionu Morawsko-Śląskiego-CZ08Z, w celu utrzymania i poprawy tej jakości powietrza na całym obszarze strefy Regionu Morawsko-Śląskiego - CZ08Z.

Z analizy jakości powietrza wynikają następujące substancje zanieczyszczające dla Regionu Morawsko-Śląskiego:

- cząstki zawieszone:

- PM10 - Przekroczono wartość graniczną dla 24-godzinnych stężeń, przekroczono roczną wartość graniczną.
- PM2,5 - Przekroczono roczną wartość dopuszczalną.
- benzo (a) piren: roczna wartość dopuszczalna zostaje przekraczana.

Pozostałe substancje zanieczyszczające przez dłuższy czas już nie przekraczają wartości granicznych i nie można oczekiwać, że zjawisko to wystąpi w przyszłości.

Program poprawy jakości powietrza określa priorytetowe miasta i gminy, których wartości dopuszczalne są przekraczane. Gminy zostały zidentyfikowane na podstawie oceny interpretacji przestrzennej danych ČHMÚ (odpowiednik IMGW) w pięcioletnim okresie 2007-2011. Priorytetowe miasta i gminy są podzielone do 4 kategorii, w zależności od liczby przekroczonych wartości granicznych w obszarze zabudowy mieszkaniowej i liczby mieszkańców. Wieś Slezské Pavlovice jest objęta programem, jako jedna z priorytetowych wsi grupy IIb, tj.: miejscowości o liczbie mieszkańców do 1000, na którym to terytorium przekroczono jedną wartość graniczną przynajmniej ze strony zabudowy mieszkaniowej wsi. Wskaźnikiem dla wsi Slezské Pavlovice jest zmniejszenie stężenia PM₁₀ (36 najwyższe stężenie 24-godzinne) w powietrzu atmosferycznym. Cel programu jest określony do 2020 r.

Ocena: ++

Wniosek ZP Slezské Pavlovice rozpatruje ochronę obszaru mieszkalnego jednak określeniem znacznej części zieleni miejskiej (ZZ, PZ) a w warunkach dla wykorzystania terenów z różnym sposobem wykorzystania wyznacza, jako warunek wykorzystania poszczególnych terenów funkcjonalnych (BH, SB, VZ) niedopuszczenie zamiarów, które mogłyby obniżyć jakość środowiska i dobrostan mieszkań w otaczających obszarach mieszanych mieszkaniowych.

Prawdopodobnie głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza na tym obszarze jest niedoskonałe spalanie paliw kopalnych. Pewien wpływ na poziom zanieczyszczenia powietrza może mieć również przenoszenie zanieczyszczeń na dalekie odległości z sąsiedniej Polski. ZP Slezské Pavlovice nie rozwiązuje problemu gazyfikacji wsi, gdyż jej realizacja byłaby ekonomicznie nieefektywna ze względu na wielkość siedziby. Wręcz przeciwnie, wyznaczenie obszaru produkcji energii ze źródeł odnawialnych można ocenić pozytywnie z punktu widzenia regionalnego do ponadregionalnego. Koncepcja planu zagospodarowania przestrzennego wymaga również preferowania odnawialnych źródeł energii do ogrzewania budynków, preferencyjnego wykorzystania słonecznych i geotermalnych systemów ogrzewania i ogrzewania wody oraz wspierania wykorzystania ekologicznych paliw odnawialnych ze źródeł lokalnych i lokalnej produkcji.

1.2.6 Plan rozwoju zaopatrzenia w wodę i kanalizację w Regionie Morawsko-Śląskim

Plan rozwoju systemów zaopatrzenia w wodę i kanalizację w Regionie Morawsko-Śląskim jako podstawowy dokument koncepcyjny w dziedzinie polityki wodnej został zatwierdzony przez Radę Regionu Morawsko-Śląskiego we wrześniu 2004 r. Dokument jest regularnie aktualizowany. Celem planu jest stworzenie warunków dla zapewnienia pożądanego poziomu infrastruktury zarządzania wodą w Regionie Morawsko-Śląskim.

Zgodnie z danym dokumentem w miejscowości Slezské Pavlovice nie zbudowano żadnego systemu kanalizacji. Oczyszczanie ścieków z poszczególnych budynków odbywa się w szamba, które są odprowadzane do rowów lub zwałów powierzchniowych, przez które ścieki przepływają wraz z innymi wodami do cieków wodnych. W obszarze katastralnym nie ma większego producenta ścieków.

Jeśli chodzi o kwotę kosztów inwestycji związanych z budową nowego systemu kanalizacyjnego, w Planie rozwoju VaK zaleca, aby w prognozach na 2015 r., pozostawić odprowadzanie ścieków w rozpatrywanym obszarze w aktualny sposób. W przypadku wymogu biologicznego oczyszczania ścieków z poszczególnych budynków możliwe jest wykorzystanie istniejących szamb do instalacji małych domowych oczyszczalni ścieków. Inną alternatywą jest opracowanie planu rozwoju VaK, w którym zaleca się stosowanie istniejących szamb do mechanicznej obróbki wstępnej ścieków z późniejszą obróbką na filtrach gruntowych. Ponadto proponuje się przebudowę niektórych odcinków kanalizacji.

W miejscowości Slezské Pavlovice zbudowano wodociąg, który jest własnością wsi i jest przez nią zarządzany i był pierwotnie wykorzystywany przez PGR. Do tego źródła wody podłączonych jest 12 jednostek mieszkalnych. Źródłem wody pitnej jest studnia z CS o przepływie 0,75 l/. Woda jest pompowana do zbiornika wieży, z której jest doprowadzana do odbiorcy.

Plan rozwoju sieci wodociągowo-kanalizacyjnych na terenie Regionu Morawsko-Śląskiego wymaga ustalenia strefy ochrony higienicznej dla istniejącego źródła oraz wykonania sieci dystrybucyjnej na terenie zabudowanym wsi. Całkowita długość nowo projektowanych systemów wodociągowych to 2500 m.

Ocena: ++

Wniosek planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice jest zgodny z Planem zagospodarowania wodno-kanalizacyjnego. Oprócz swoich wymagań ZP Slezské Pavlovice stwarza warunki do budowy ciągłej kanalizacji z podłączeniem do centralnej oczyszczalni ścieków na terenie zabudowanym Z1 z odprowadzeniem ścieków do potoka Pavlovického. Dla głównego kolektora kanalizacyjnego wyznacza korytarz K6 infrastruktury technicznej - TI. Pozostałe kanalizacje umożliwiają i wymagają preferencyjnego usytuowania w obszarach przestrzeni publicznych - przestrzeni komunikacyjnych (K).

Do czasu realizacji systematycznego odprowadzania ścieków, uzależnionego od zapewnienia wystarczających środków, odprowadzanie ścieków z nowych budynków będzie obsługiwane indywidualnie. Wniosek ZP Slezské Pavlovice przewiduje ewentualne oczyszczanie biologiczne poprzez zainstalowanie powiązanych oczyszczalni ścieków z nimi oczyszczalni (np. w budynkach użyteczności publicznej) z odprowadzaniem wody do cieków wodnych lub wykorzystanie istniejących szamb z odprowadzeniem ścieków do najbliższej oczyszczalni ścieków. Połączone oczyszczalnie ścieków i małe przydomowe oczyszczalnie ścieków mogą być zlokalizowane na obszarach o różnym przeznaczeniu terenu zabudowanego.

Plan zagospodarowania przestrzennego uwzględnia strefę ochronną źródła wody, która została zadeklarowana 18. 11. 2015 r. Przez Urząd Miasta Krnov, nr 2005030689/ŽP/VH/231/SZ i jest narysowana w części rysunkowej. Oprócz wymagań Planu Wodociągów i Kanalizacji stwarza warunki do przyszłego przyłączenia wsi do sieci wodociągowej Grupy Osoblaha. Dopuszczalna jest możliwość

lokalizacji infrastruktury technicznej na terenach zabudowanych. Proponowany wodociąg będzie preferencyjnie umieszczany w przestrzeni publicznej, przy drogach.

1.2.7 Plan gospodarki odpadami Regionu Morawsko-Śląskiego

Na 18. Sesji w dniu 25. 2. 2016 r., Rada Regionu Morawsko-Śląskiego zatwierdziło uchwałą nr 18/1834 plan gospodarowania odpadami w Regionie Morawsko-Śląskim na lata 2016–2026 i wydało ogólne rozporządzenie wiążące Region Morawsko-Śląski nr 1/2016, w którym ogłoszono jego wiążącą część, która jest wiążącą podstawą do przygotowania planów gospodarowania odpadami gmin, do podejmowania decyzji i działań koncepcyjnych właściwych organów administracyjnych, regionów i gmin w dziedzinie gospodarki odpadami oraz podstawą do przygotowania regionalnej dokumentacji planowania.

Na kwestie planowania przestrzennego bezpośrednio wpływa Cel nr 39 wiążącej części POH: Stworzenie i utrzymanie kompleksowej, odpowiedniej i skutecznej sieci obiektów odnośnie gospodarki odpadami w Regionie Morawsko-Śląskim, która określa ogólne zasady tworzenia sieci obiektów gospodarki odpadami, w zakresie zasad projektowania planu zagospodarowania przestrzennego szczególnie:

- k) Podczas wdrażania nowych projektów należy wybrać lokalizację poza gęsto zaludnionymi obszarami, a następnie wdrożyć odpowiednie środki w celu ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza i hałasem, (np. ekrany akustyczne, zielone pasy, środki techniczno-organizacyjne itp.).
- o) Podczas wdrażania działań dbać o ochronę zasobów wód podziemnych i powierzchniowych. Umieścić obiekty unieszkodliwiania odpadów w taki sposób, aby ich funkcjonowanie nie wpływało na system i jakość wód podziemnych i powierzchniowych oraz na zdolność retencyjną terytorium.
- p) Podczas wdrażania działań minimalizować zabory i ingerencję w grunty przeznaczone do pełnienia funkcji leśnych.
- q) Przygotowując nowe plany wykorzystać możliwości terenów poprzemysłowych przed budową na tzw. „greenfields”.
- s) Wybierając miejsca odpowiednie do umieszczenia nowych obiektów gospodarki odpadami, należy zapewnić ochronę interesów w rozumieniu ustawy nr 20/1987 Dz. U., O państwowej ochronie zabytków, z późniejszymi zmianami, oraz zachowanego dziedzictwa kulturowego (architektonicznego i archeologicznego), w tym ich stref ochronnych.

Ocena: ++

W przypadku wsi Slezské Pavlovice ogólna odpowiedzialność organów administracji publicznej wynika z POH. Koncepcja ZP Slezské Pavlovice nie zmienia koncepcji unieszkodliwiania stałych odpadów komunalnych, ich unieszkodliwianie nadal będzie przebiegać za pośrednictwem wwozu poza rozpatrywany obszar. W obszarze produkcji i magazynowania - produkcja rolnicza (VZ) wnioski planu zagospodarowania przestrzennego pozostawia określony obszar zagospodarowania odpadów biodegradowalnych, obszar przebudowy P3 (T, PZ) określa dla obiektów zagospodarowania odpadów/czasowego składowania odpadów komunalnych, tj. i odpady wielkogabarytowe.

1.2.8 Koncepcja strategii ochrony przyrody Regionu Morawsko-Śląskiego

Strategia ochrony przyrody i krajobrazu Regionu Morawsko-Śląskiego została zatwierdzona przez Radę Regionu Morawsko-Śląskiego na 5 posiedzeniu 23. 06. 2005 r., uchwałą nr 5/298/1,

aktualizacja części tekstowej miała miejsce w listopadzie 2006 r. Cele i zasady koncepcji Ochrony Przyrody Regionu Morawsko-Śląskiego wywodzi się z celów i zasad Państwowego Programu Ochrony Przyrody i Krajobrazu, dokument zatwierdzony przez uchwałę Rządu nr 415 z dnia 17. 06. 1998 r., i następnie z przeprowadzonej analizy danego terytorium.

Dokumentacja planowania terytorialnego miejscowości jest, zgodna z tą koncepcją, narzędziem realizacji długoterminowych celów ochrony przyrody i krajobrazu w ramach okręgu 1 - ogólna ochrona terytorialna i ochrona gatunkowa, a mianowicie cele 1.1. Specyfikacja USES i 1.2. Realizacja USES.

Ocena: ++

Plan zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice wyraźnie określa składowe komponenty systemu krajobrazowego stabilności ekologicznej krajobrazu i jest zgodny z materiałami nadrzędnymi.

1.2.9 Terytorialna koncepcja energetyczna Regionu Morawsko-Śląskiego (ÚEK MSK)

Terytorialna koncepcja energetyczna Regionu Morawsko-Śląskiego została przygotowana jako wiążąca podstawa planowania przestrzennego na podstawie ustawy nr 406/2000 Dz. U., w sprawie zarządzania energią. Został zakończony pod koniec 2003 r., podczas gdy Rada Regionu Morawsko-Śląskiego zapoznała się z informacjami na temat jego opracowania na posiedzeniu dnia 20. 05. 2004 r.

W grudniu 2013 roku zgodnie z ustawą nr 406/2000 Dz. U., w sprawie zarządzania energią, z późniejszymi zmianami, Ocena realizacji terytorialnej koncepcji energetycznej Regionu Morawsko-Śląskiego. Sformułowano między innymi następujące zasady dotyczące środków planowania przestrzennego:

- Budując nowe źródła energii lub zmieniając zakończone budowle, przestrzegać przepisy dotyczące dopuszczalnej formy zaopatrzenia przedmiotowego obszaru w energię określone w terytorialnej koncepcji energetycznej Regionu Morawsko-Śląskiego.
- Spalać stałe paliwa kopalne tylko w dużych stacjonarnych źródłach zanieczyszczeń, zgodnie z warunkami określonymi w dokumentach referencyjnych opisujących najlepsze dostępne techniki.
- Wykorzystanie dostępnych odnawialnych źródeł energii do zaopatrzenia w energię, w szczególności w celu wykorzystania tych priorytetów (odpowiednich dla ZP Slezské Pavlovice):
 - ✓ spalanie biomasy w małych stacjonarnych źródłach zanieczyszczeń jako substytucja węgla brunatnego,
 - ✓ wykorzystanie energii słonecznej szczególnie do przygotowania ciepłej wody użytkowej w budynkach mieszkalnych,
 - ✓ wykorzystanie energii geotermalnej i energii gleby, szczególnie do celów indywidualnych oraz w miejscach określonych odpowiednio przez ÚEK
 - ✓ wykorzystanie energii powietrza, szczególnie do celów indywidualnych, najlepiej w miejscach z rozproszoną zabudową.
- Określenie projektów użyteczności publicznej urzędów do produkcji i dystrybucji energii, w tym ich stref ochronnych zgodnie z ustawą energetyczną nr 458/2000 Dz. U.
- Zapewnić niezawodne dostawy energii do nowo zaprojektowanych miejsc rozwoju.

Zaproponować ogólną sieć gazociągową tylko dla tych jednostek mieszkalnych, w których oczekuje się ekonomicznej akceptacji zrealizowanej budowy gazociągu.

Ostatni raport dotyczący wykorzystania terytorialnej koncepcji energetycznej został przygotowany w październiku 2016 roku. Na podstawie wniosków z tej oceny można przygotować propozycje zmian terytorialnej koncepcji energetycznej lub jej aktualizacji. Wyniki pokazały na przykład, że dzięki zrealizowanym dofinansowaniom na kotły w latach 2012–2015 emisja benzo(a)pirenu z lokalnych pieców została znacznie zmniejszona. I odwrotnie, całkowite roczne zużycie gazu ziemnego spada i spadło o 20% w ciągu ostatnich 12 lat. Czynniki wpływającymi na konsumpcję są warunki klimatyczne, rozwój cen, tempo rozwoju gospodarczego, zmniejszenie energochłonności zakładów i budynków, izolacja termiczna budynków, środki oszczędnościowe lub z drugiej strony rozwój i zagęszczenie gazociągów.

W raporcie odnotowano, że obecna ÚEK nie zajmuje się kwestią działalności na tzw. wyspach i określa potrzebę opracowania nowej terytorialnej koncepcji energetycznej tak, aby zapewnić niezbędne dostawy energii dla działalności na tzw. wyspach oraz szybką i skuteczną reakcję na poważne awarie lub klęski żywiołowe.

Podsumowując, Raport stwierdza, że obecny ÚEK MSK nie jest zgodny z aktualną koncepcją energetyczną Państwa zaktualizowaną w 2014 r., gdy zaleca się opracowanie nowego dokumentu.

Ocena: ++

Plan ZP Slezské Pavlovice jest zgodny z materiałem koncepcyjnym. Wieś nie ma gazyfikacji z powodu nieefektywności ekonomicznej, dlatego propozycja ZP Slezské Pavlovice woli dostarczać rozwijającym się częściom energię elektryczną, w tym energię ze źródeł odnawialnych, i definiuje obszary przeznaczone pod zabudowy z możliwością podłączenia do istniejącej infrastruktury technicznej. Zgodnie z ZÚR MSK definiuje obszary produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

1.2.10 Koncepcja rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich Regionu Morawsko-Śląskiego

Koncepcja rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich MSK (2005) formułuje trzy podstawowe cele strategiczne:

- poprawa jakości życia na obszarach wiejskich,
- promowanie konkurencyjnego, wielofunkcyjnego i zróżnicowanego rolnictwa,
- opieka nad krajobrazem i poprawa stanu środowiska.

Rozwój obszarów wiejskich musi być kompleksowo rozumiany - jako kompleksowy i zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, jako całość, wszystkich jego elementów i miejsc. Podstawowymi elementami rozwoju obszarów wiejskich są rozwój gospodarczy, ochrona i troska o środowisko, rozwój społeczny i rozwój kulturalny. Komponenty te współdziałają ze sobą i uzupełniają się, a wszystkie muszą być zastąpione w rozwoju obszarów wiejskich. Z przedmiotowej koncepcji nie wynikają żadne szczególne wymagania dla wsi Slezské Pavlovice.

Ocena: 0

ZP Slezské Pavlovice nie stoi w sprzeczności z dokumentem. Koncepcja planu zagospodarowania przestrzennego stwarza warunki do ekonomicznego wykorzystania istniejącego terenu zabudowanego i proponuje zajęcie funduszu gruntowego wyłącznie zgodnie z dokumentacją nadrzędną dla planów lokalizacji elektrowni wiatrowych i odpowiednich korytarzy obiektów technicznych. Możliwości rozwiązywania konfliktów z obszarami przeznaczonymi pod zabudowy z glebami chronionymi zostaną omówione w kolejnych rozdziałach tego dokumentu.

1.2.11 Koncepcja rozwoju komunikacji rowerowej w Regionie Morawsko-Śląskim

Koncepcja rozwoju ruchu rowerowego została zatwierdzona uchwałą Rady Regionalnej nr 17/1486 w dniu 26 kwietnia 2007 r. Dokument ten określa podstawową sieć tras rowerowych połączonych z międzynarodowymi długodystansowymi i ponadregionalnymi sieciami rowerowymi, które będą wspierane przez Region i określa ogólne cele strategiczne. Dokument nie określa żadnych wymagań dla wsi Slezské Pavlovice.

Ocena: 0

W obszarze katastralnym Slezské Pavlovice nie ma oznakowanych tras rowerowych. ZP Slezské Pavlovice wspiera rozwój ruchu rowerowego w rozpatrywanym obszarze poprzez utrzymywanie tras rowerowych prowadzone po drodze III klasy oraz na drogach lokalnych i specjalnych oraz uzupełnia sieć tras rowerowych w kierunku Dytmarowa i Laskowic. ZP Slezské Pavlovice umożliwia tworzenie dróg spacerowych, pieszych, rowerowych i hipoturystycznych na obszarach o różnym przeznaczeniu.

1.2.12 Plan dorzecza Odry i Plan segmentowego dorzecza Górnej Odry

Plan składowego dorzecza Górnej Odry, w tym Dokumentacja obszarów o dużym ryzyku powodziowym, zatwierdzona przez Radę Regionu Morawsko-Śląskiego w dniu 21. 04. 2016 r., stanowi podstawę koncepcji gospodarki wodnej na lata 2016–2021.

Wież Slezské Pavlovice znajduje się na terenie wodnym wód powierzchniowych nr 94, identyfikacja basenu wodnego HOD_0940 Prudnik od granicy państwa do ujścia do cieku wodnego Osobłoga. Jego stan ekologiczny jest oceniany, jako umiarkowany, niezadowolający wskaźnik biologiczny to makrozoobentos, stan chemiczny, jako dobry. Ogólny stan akwenu jest niezadowolający.

Pod względem wód gruntowych wieś Slezské Pavlovice znajduje się w akwenu wodnym 66111 Kulm Nížkého Jeseníku, w dorzeczu Odry, którego stan ilościowy i ogólny został scharakteryzowany, jako dobry.

W przypadku wsi Slezské Pavlovice dokument nie przewiduje żadnych szczególnych środków, z wyjątkiem ogólnie ustalonych środków mających na celu osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód.

Ocena: ++

Wniosek ZP Slezské Pavlovice jest zgodny z odpowiednią dokumentacją. ZP Slezské Pavlovice stwarza warunki do bezpiecznego odprowadzania ścieków ze wsi poprzez wyznaczenie powierzchni pod zabudowę Z1 (T) dla centralnej oczyszczalni ścieków oraz umożliwia warunki wykorzystania poszczególnych obszarów funkcjonalnych do budowy ciągłej kanalizacji z przyłączem do tej oczyszczalni oraz systemu oczyszczalni towarzyszących minimalizując koszty inwestycji w kanalizację.

2. OCENA ZWIĄZKU ZP SLEZSKÉ PAVLOVICE Z CELAMI OCHRONY ŚRODOWISKA NATURALNEGO PRZYJĘTYMI NA POZIOMIE KRAJOWYM

Wniosek Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice został porównany z priorytetami i głównymi celami dokumentów dotyczących polityki ochrony środowiska na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym. Wniosek ZP Slezské Pavlovice opiera się na danej strategicznej dokumentacji koncepcyjnej i określa część zawartych w niej planów.

Wniosek Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice jest zgodny lub nie stoi w sprzeczności z celami nadrzędnych dokumentów strategicznych.

Tereny inwestycyjne dla projektu wymagane przez nadrzędną dokumentację ZÚR Regionu Morawsko-Śląskiego w aktualnej wersji znajdują się na glebach chronionych - zagadnienie to zostanie następnie omówione w kolejnych rozdziałach niniejszego dokumentu.

3. INFORMACJE O AKTUALNYM STANIE ŚRODOWISKA NA ROZPATRYWANYM TERYTORIUM I JEGO OCZEKIWANYM ROZWOJU, JEŚLI DOKUMENTACJA PLANOWANIA NIE ZOSTAŁABY ZASTOSOWANA

3.1 Definicja terytorium

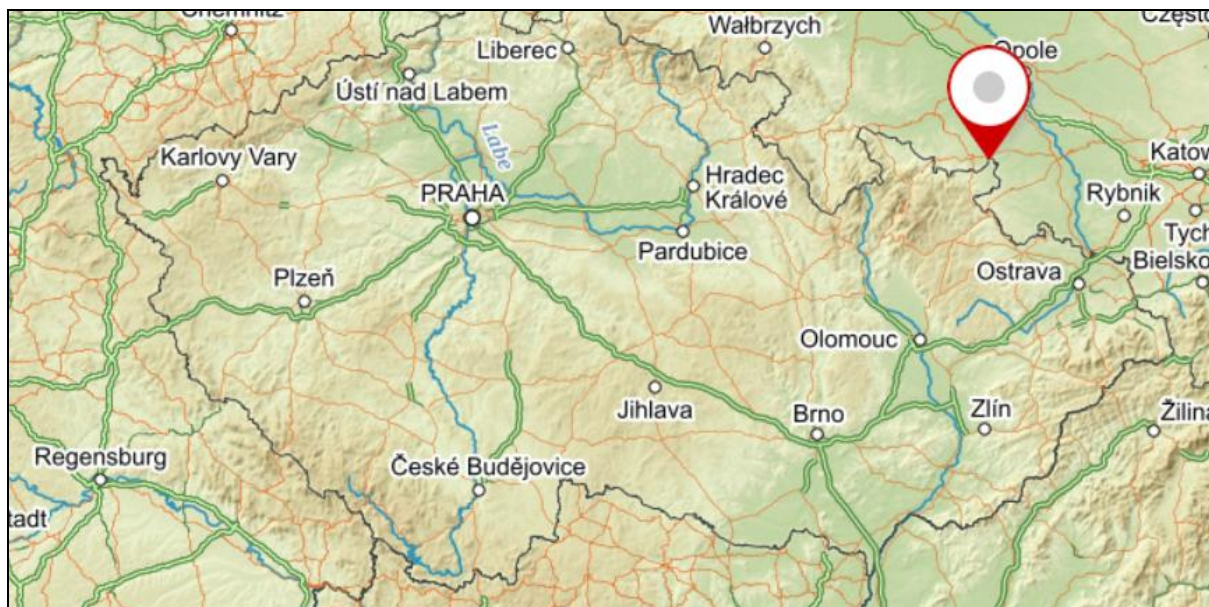
Wieś Slezské Pavlovice położona jest w Regionie Morawsko-Śląskim, Powiat Bruntal. Teren wsi Slezské Pavlovice znajduje się leży na cyplu regionu Osobłogi, a z trzech stron miejscowość otacza granica państwowa z Polską. Na terytorium Republiki Czeskiej graniczy z miejscowościami Hlinka i Osobłoga. Wieś jest położona 5 km na północ od miasta Osobłogi, 24 km od miasta Albrechtice i 37 km od Krnova. Ze względu na swoje położenie jest to najbardziej wysunięta na północ wieś Moraw. Wieś jest częścią Mikroregionu Krnovsko i Mikroregionu - Stowarzyszenia Gmin Osobłogi.

Z dniem 1 stycznia 2019 roku., we wsi jest na stałe zarejestrowanych 212 mieszkańców (źródło www.mvcr.cz).

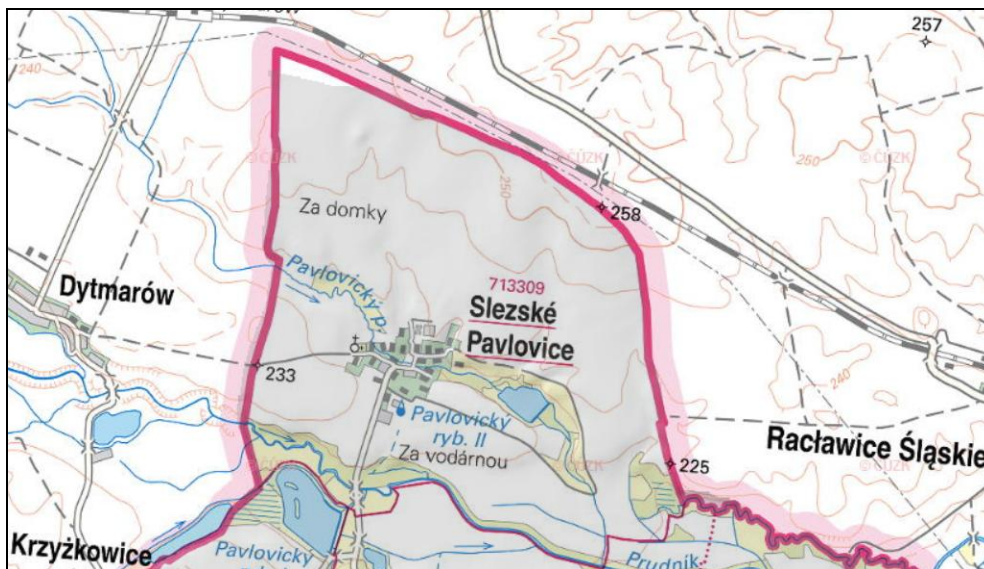
Terytorium Slezské Pavlovice należy do dorzecza Odry, dokładnie do rzeki Osobłoga. Rzeka Prudník przepływa przez południową część wsi, wypływając z Polski, gdzie przepływa przez miasto o tej samej nazwie, a później wpada do Osobłogi. Przez samą wieś Slezské Pavlovice przepływa Pawłowicki potok, który zasila Pawłowicki staw II na wschód od miejscowości.

Północna część obszaru jest wykorzystywana głównie rolniczo, w południowej znajduje się rezerwat przyrody Džungla i pomnik przyrody Osoblažský výběžek (cypel Osobłoga) w ścisłym związku z rezerwatem przyrody Velký Pavlovický rybník (Duży Pawłowicki staw) w obszarze katastralnym wsi Hlinka.

Rys. 3.1: Lokalizacja wsi Slezské Pavlovice w ramach Republiki Czeskiej (www.mapy.cz)



Rys. 3.2: Terytorium wsi Slezské Pavlovice (<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>)



Rys. 3.3: Ortofotomapa wsi Slezské Pavlovice i okolic (www.mapy.cz)



3.2 Podstawowe charakterystyki stanu środowiska w dotkniętym obszarze

3.2.1 Charakterystyka klimatologiczna

Warunki klimatyczne rozpatrywanego terytorium zależne są od wysokości nad poziomem morza i warunków orograficznych. Zgodnie z mapą obszarów klimatycznych (Quitt, 1971) badany obszar należy do lekko ciepłego obszaru MT10. Charakterystykę obszaru klimatycznego podsumowano w poniższej tabeli.

Rys. 3.4: Mapa regionów klimatycznych (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakterystyka regionów klimatycznych

Charakterystyki klimatyczne	MT10
Letnie dni	40-50
Dni ze średnią temp. 10 lub więcej	140-160
Liczba dni z mrozem	110-130
Liczba dni z mrozem cało.	30-40
Śr temperatura w styczniu (°C)	-2 do -3
Śr lipcowa temperatura (°C)	17-18
Śr temperatura kwietnia (°C)	7-8
Śr Październikowa temperatura (°C)	7-8
Śr liczba dni z opadem 1mm i więcej	100-120
Całkowita ilość opadów w sezonie w mm	400-450
Całkowita suma opadów w zimie w mm	200-250
Liczba dni z pokrywą śnieżną	50-60
Liczba pochmurnych dni	40-50
Liczba słonecznych dni	120-150

3.2.2 Jakość powietrza

Ministerstwo Środowiska, co roku publikuje listę stref i aglomeracji, w których zdefiniowano obszary o pogorszonej jakości powietrza. Zgodnie z ustawą o ochronie powietrza nr 201/2012 Dz. U., granice zanieczyszczenia powietrza dla ochrony zdrowia ludzkiego zostały ustanowione dla

dwutlenku siarki, pyłu zawieszonego PM_{10} , $PM_{2,5}$, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ołowiu, kadmu, arsenu, niklu, benzo(a)pirenu (wskaźnik zanieczyszczenia policyklicznymi węglowodorami aromatycznymi) jako zanieczyszczenia w PM_{10} , i ozon troposferyczny w lokalizacjach tła miejskiego. Wartości graniczne dla ochrony ekosystemów i roślinności ustala się dla dwutlenku siarki, tlenków azotu, ozonu troposferycznego (AOT40) dla terytorium parków narodowych i obszarów chronionego krajobrazu, 800 m nad poziomem morza oraz wyższych i innych wybranych obszarów leśnych.

Region Morawsko-Śląski należy do najbardziej zanieczyszczonych obszarów w Republice Czeskiej. Jednak to głównie obszar Ostrawy-Karwiny, gdzie produkcja przemysłowa, zwłaszcza metalurgia i przetwórstwo paliw, jest zaangażowana w tę sytuację. Parametry jakości powietrza są znacznie korzystniejsze w regionie Osobłogi. Jednak przenoszenie zanieczyszczeń na dalekie odległości z sąsiedniej Polski może mieć pewien wpływ na poziom zanieczyszczenia powietrza.

Według Rocznika Czeskiego Instytutu Hydrometeorologicznego Zanieczyszczenia Powietrza na terytorium Republiki Czeskiej w 2017 r., nie były w ramach gminy o rozszerzonych kompetencjach administracyjnych Krnov przekroczone o wartości graniczne NO_2 , benzenu, tlenku węgla i metali ciężkich. Nie przekroczone wartości dopuszczalnej dla cząstek zawieszonych frakcji PM_{10} (36. maks. średnia 24h > $50 \mu g \cdot m^{-3}$) ani dla cząstek zawieszonych frakcji $PM_{2,5}$ (średnia roczna > $25 \mu g \cdot m^{-3}$).

Odwrotnie, wartość graniczna dla BaP została przekroczona o 46,3% na terytorium gminy o rozszerzonych kompetencjach administracyjnych w 2016 r. (W 2016 r. Było to 70,7% terytorium gminy o rozszerzonych kompetencjach administracyjnych). Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza spowodowanego przez policykliczne węglowodory aromatyczne jest niedoskonałe spalanie paliw kopalnych. W mniejszych miejscowościach, a także w obszarze zainteresowania, największym problemem jest ogrzewanie gospodarstw domowych, które używają paliw stałych niskiej jakości, a często także spalają odpady. Emisje z ruchu samochodowego nie mają tu większego znaczenia z powodu braku dróg o wysokim natężeniu we wsi.

W 2017 r., wartość graniczna dla ozonu troposferycznego została przekroczona na 27% terytorium gminy o rozszerzonych kompetencjach administracyjnych.

Również w 2018 roku, zgodnie z publikacją Czeskiego Instytutu Hydrometeorologicznego „Zanieczyszczenie powietrza w Republice Czeskiej w 2018 roku”, na rozpatrywanym obszarze został przekroczony, co najmniej jeden z limitów granicznych zanieczyszczenia powietrza bez uwzględnienia ozonu w warstwie przyziemnej.

3.2.3 Woda

Wody powierzchniowe

Rozpatrywany obszar położony jest hydrologicznie w dorzeczu Odry (częściowa zlewnia Łaby Górnej i Środkowej), zarządzanie ciekami wodnymi na tym obszarze należy do przedsiębiorstwa państwowego Povodí Odry. Terytorium jest częścią obszaru koordynacyjnego Górnej Środkowej Odry.

Głównym ciekami wodnymi na terenie administracyjnym wsi jest Pawłowicki potok z bezimiennymi dopływami, który wypływa z Polski pod nazwą Lubrzanka, gdy na południowej granicy obszaru katastralnego wlewa się do Prudnika, a następnie do lewego dopływu Osobłogi.

Południowa część terenu jest częściowo odwadniana bezpośrednio przez ciek wodny Prudnik, tylko wąski pas terenu nad Pawłowickim stawem I leży w dorzeczu Sádecký potok. Sádecký potok ma źródła na obszarze katastralnym Dívčí Hrad i wlewa się do Prudnika (lewy dopływ Osobłogi) nad stawem Pawłowickim stawem I.

Wschodnia część obszaru, na którym znajduje się Rezerwat Przyrody Džungla, jest odwadniana przez Zielony potok, który wpada również do Prudnika w rejonie administracyjnym Osobłoga.

Częściowe dorzecza wspomnianych cieków wodnych to:

- 2-04-02-0290-0-00 Pawłowicki potok
- 2-04-02-0280-0-00 Prudnik
- 2-04-02-0260-0-00 Prudnik
- 2-04-02-0270-0-00 Sádecký potok
- 2-04-02-0320-0-00 Zielony potok

Rys. 3.5: Mapa dorzecza (źródło: HEIS VÚV T.G.M.)



Przedsiębiorstwo Państwowe Povodí Odry regularnie monitoruje jakość wody w ciekach wodnych. Poziom zanieczyszczenia wód powierzchniowych określa pięć klas jakości wody:

- I.** niezanieczyszczona woda
- II.** lekko zanieczyszczona woda
- III.** zanieczyszczona woda
- IV.** bardzo zanieczyszczona woda
- V.** bardzo mocno zanieczyszczona woda

W monitorowanym obszarze jakość wód powierzchniowych jest monitorowana w Prudniku w profilu ujścia, numer profilu: POD_5581, linia 0,3 km. Ocena jakości wody w tym profilu w latach

2013–2014 podsumowano w poniższej tabeli. Prudnik w tym profilu jest oceniany, jako lekko zanieczyszczony.

Tab. 3.2 Jakość wody powierzchniowej we włożonym profilu
(https://voda.gov.cz/portal/isvs/chmu/jvp/cz/mereni_POD_5581.htm).

wskaźnik	jednostka	min	maks.	średnia	median	wartości granicz.	klasa jakości
temp. wody	°C	0.1	21.4	10.1	10.4	29	
reakcja wody		7.2	8.0	7.6	7.6	6 - 9	
przewodność elektrolityczna	mS/m	26.3	51.0	39.6	41.6		II.
biochemiczne zapotrzebowanie na tlen BSK-5	mg/l	0.8	7.8	2.2	1.9	3.8	II.
biochemiczne zapotrzebowanie na tlen di-chromian	mg/l	10.0	21.0	14.3	13.0	26	II.
azot amoniakalny	mg/l	<0.04	0.65	0.15	0.09	0.23	II.
azot azotanowy	mg/l	1.9	5.7	3.2	3.0	5.4	II.
łączy fosfor	mg/l	0.01	0.34	0.10	0.09	0.15	III.

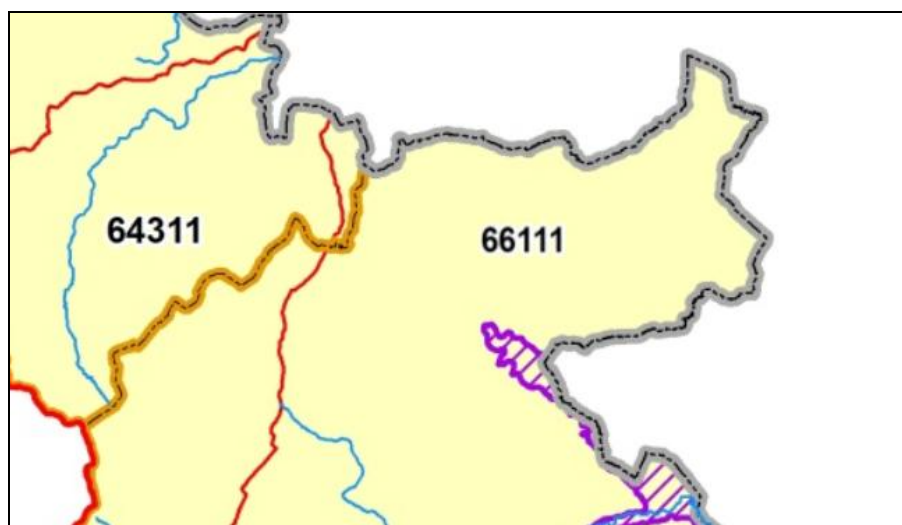
wartości graniczne zgodnie z Rozporządzeniem Rządu nr 61/2003 Dz. U.
klasa jakości wody według ČSN 75 7221 (październik 1998)

W rozpatrywanym obszarze nie ma żadnych terenów zalewowych. Z wód stojących jest Znaczący jest staw Pavlovický rybník II, który jest częścią pomnika przyrody Osoblažský výběžek.

Wody podziemne

Terytorium należy do strefy hydrogeologicznej nr 6611 Kulm Nížký Jeseník w dorzeczu Odry.

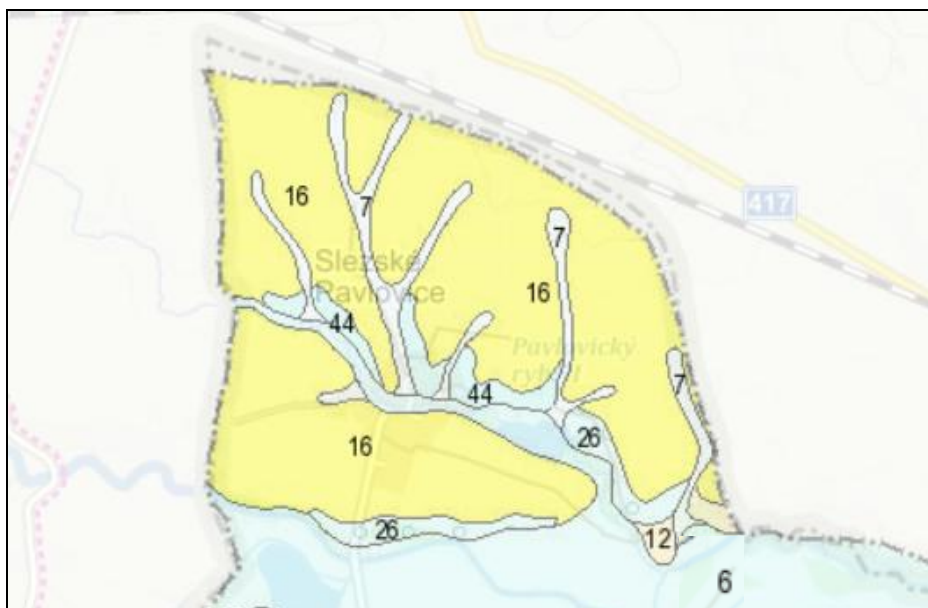
Rys. 3.6 Obszar hydrogeologiczny nr 6611 Kulm Nížký Jeseník w szerszym pojęciu rozpatrywanego terenu
(źródło: https://www.pod.cz/plan-Horni-Odry/kapitola-i/mapy/i.2.2_vu_pzv.jpg)










Skály piaskowe są przesiąknięte gęstą siecią pęknięć z płytkim obiegiem wód gruntowych w strefie wietrzenia. Ogólnie rzecz biorąc, środowisko charakteryzuje się przepuszczalnością szczelin w obszarze pękania powierzchni. W strefie zwietrzałej mają kolejno osady (elenty lub wypełnienia szczelinowe) porowatą przepuszczalność. Przepuszczalność kolektora hydrogeologicznego jest rzędu $n \times 10^{-5}$ do $n \times 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, co jest niską przepuszczalnością środowiska skalnego i odpowiada jedynie niewielkiemu zapotrzebowaniu na lokalne dostawy z punktu widzenia wody. Mineralizacja wody 0,3–1 g/l, typ chemiczny wody to Ca-Mg-HCO₃-SO₄.

3.2.4 Geologia, geomorfologia

Rys. 3.7: Mapa geologiczna (źródło: mapy. geology.cz)



Legenda:

-  6 nezpevněné nivní sedimenty fluviální nečlenené + sedimenty vodních nádrží, Český masiv, kvartér
-  7 nezpevněný smíšený sediment deluviofluviální, Český masiv, kvartér
-  13 nezpevněný kamenitý až hlinito-kamenitý sediment deluviální, Český masiv, kvartér
-  16 spraš a sprašová hlína, eolický sediment nezpevněný, Český masiv, kvartér
-  17 spraš a sprašová hlína, eolický sediment nezpevněný, Český masiv, kvartér
-  41 písek až štěrk, glacifluviální sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér oblastí kontinentálního zalednění Českého masivu
-  44 till, glacienní sediment nezpevněný, Český masiv - kvartér oblastí kontinentálního zalednění Českého masivu

Wschodnia część wsi jest zbudowana z piaskowcowych łupków i lessowej gliny, w zachodniej części terytorium to żwiry i piaski lodowcowe lub mieszany materiał morenowy - pozostałości plejstocenijskiego zlodowacenia kontynentalnego - są rzadko pokryte, ale są one często pokryte lessami i lessami glinowymi.

Zgodnie z klasyfikacją geomorfologiczną (Demek a kol., 1987) terytorium wsi Slezské Pavlovice leży na rozgraniczeniu prowincji Česká Vysočina i Středoevropská nížina:

Prowincja STŘEDOEVROPSKÁ NÍŽINA (Środkowoeuropejska nizina)

Pod-prowincja Středopolské nížiny (Niziny środkowopolskie)

Podzbiór *Slezská nížina (Nizina Śląska)*

Ogól *Opavská pahorkatina (Wyżyna Opawska)*

Pod-ogól *Osoblažská nížina (Nizina Osobłogi)*

Sektor *Osoblažská nížina (Nizina Osobłogi)*

Nizinę Osobłogi charakteryzuje głównie płaska rzeźba na osadach czwartorzędowych - osadach zlodowacenia Lodowce Hallstatt i Hall, pokrytych gliną lessową.

3.2.5 Pokrycie terenu, fundusz gruntów rolnych

Pokrywa krajobrazowa

Struktura pokrywy krajobrazu jest widoczna na poniższym zdjęciu. Są to głównie grunty rolne z gruntami ornymi, które nabierają charakteru bliskiego naturze na terenach zalewowych potoków Pawłowicki i Zielony.

Rys. 3.8: Pokrywa krajobrazowa (źródło: mapy.nature.cz)



Legenda:

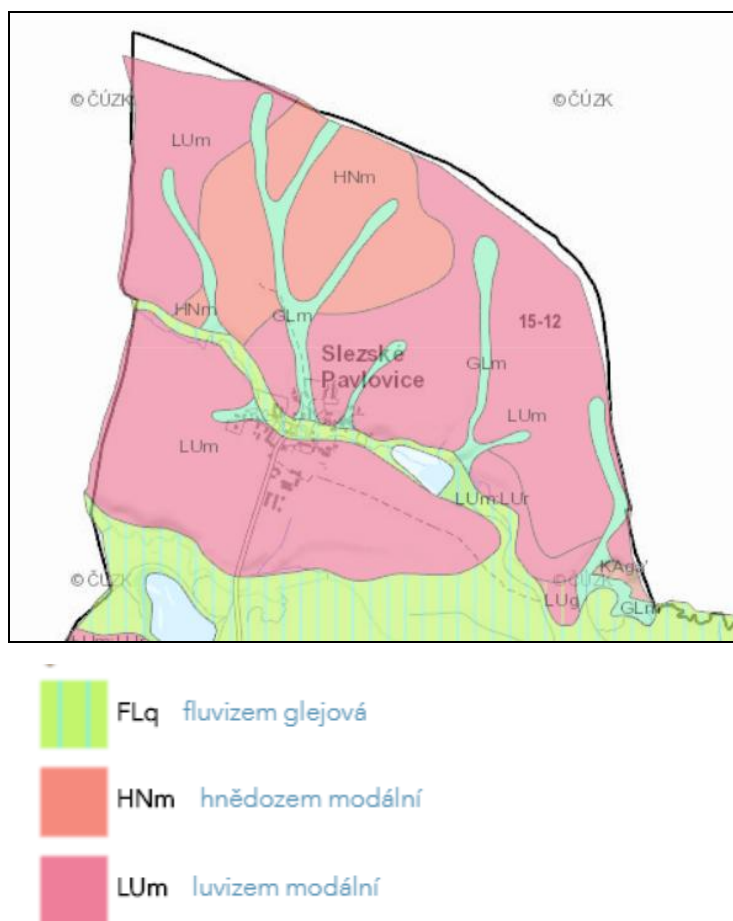
- 112 městská nesouvislá zástavba
- 211 orná půda
- 243 převážně zemědělská území s příměsí přirozené vegetace

Gleba

Gleby zdominowane przeważnie są przez gleby brunatne w północnej części obszaru częściowo zaś występują gleby brunatne na lessach gliniastych, na terenach zalewowych występują glejowe gleby rzeczne. Ziemia jest w dużej mierze uprawiana rolniczo.

(patrz dok. – rozdział - JAKOŚĆ GLEBY ROLNEJ, dok. Uzasadnienie Planu ZP Slezské Pavlovice – wniosek)

Rys. 3.9: Mapa gleby 1: 50 000 (źródło: <https://mapy.geology.cz/pudy/>)



(Mapa dotyczy składu u lokalizacji gleb, patrz dok. – rozdział - JAKOŚĆ GLEBY ROLNEJ, dok. Uzasadnienie Planu ZP Slezské Pavlovice – wniosek)

3.2.6 Ochrona przyrody

3.2.6.1 Specjalnie chronione Małe obszary (MZCHÚ)

Na terenie wsi Slezské Pavlovice znajduje się rezerwat przyrody pomnik przyrody Osoblažský bek (cypel regionu Osoblogi), nie można pominąć rezerwatu przyrody Džungla i Duży Pawłowski staw na obszarze katastralnym Hlinka w ścisłym związku z pomnikiem przyrody Osoblažský výběžek.

PP Osoblažský výběžek/ cypel regionu Osoblögi

Teren ten tworzą Pavlovický rybník II, zbiornik wodny Vrbina i równina zalewowa potoków Prudník i Pavlovický potok z towarzyszącą roślinnością brzegową. Rezerwat przyrody jest ściśle powiązany z rezerwatem przyrody Velký Pavlovický rybník. Dzięki rozległym wzrostom eutroficznej trzciny wodnej stojącej z *Phragmites communis* i podmokłych części łąk wokół stawów, obszar ten jest odpowiednim środowiskiem dla gniazdujących i migrujących ptaków, takich jak (*Alcedo atthis*), (*Remiz pendulinus*), (*Grus grus*) i na stałe występowanie płazów. Najważniejszym z nich jest poważnie zagrożony kumak nizinny (*Bombina bombina*). Ze względu na jego występowanie obszar został włączony do europejskiej sieci Natura 2000.

Celem ochrony pomnika przyrody Osoblažský výběžek jest przywrócenie stabilnej populacji kumaka nizinnego w formie korzystnej z punktu widzenia ochrony przyrody.

PR Velký Pavlovický rybník (Dužý Pavlovicki staw)

Teren jest ukształtowany przez staw opływowy, zasilany przez wodę z potoku Sadeckiego, z rozległymi trzcinowiskami, cennym refugium awifauny i przystankiem ptaków wędrownych. Przedmiotem ochrony rezerwatu przyrody to ekosystemy wodne i podmokłe, które są ważnym siedliskiem ptaków lęgowych i wędrownych, płazów i innych ważnych zbiorowisk mokradlowych oraz kumaków nizinnych (*Bombina bombina*).

W trzcinach gniazduje prawie 100 gatunków ptaków, z których jedna trzecia jest szczególnie chroniona. Obejmują one, na przykład, (*Anas querquedula*), (*Ixobrychus minutus*), (*Rallus aquaticus*), (*Gallinago gallinago*) i (*Acrocephalus arundinaceus*). Obserwowano tu 50 gatunków ptaków - (*Egretta alba*), (*Botaurus stellaris*), (*Nycticorax nycticorax*), (*Pandion haliaetus*), (*Numenius arquata*) i wiele innych.

Celem ochrony jest zachowanie miejsca, jako znaczącego miejsca lęgowego, a także przystanek ptaków wędrownych i siedliska płazów. Utrzymać i wspierać różnorodność siedlisk na terenie, poprzez odpowiednie zarządzanie połowami wspierać rozwój wodnych makrofitów i innych zwierząt wodnych i zwierząt związanych z mokradłami.

RP Džungla

Tutejsze gleby mają w większości wysoki poziom wód gruntowych, które miejscami sięgają powierzchni gleby, ale bogata populacja przebiśniegów uratowała to miejsce w latach 70. Ubiegłego wieku przed odwadnianiem i rekultywacją terenu. Naturalną roślinność rezerwatu stanowią olchy wierzbowe z łąki miękkiej, cenne są resztki łąki twardej ze starymi dębami. Mokradła rezerwatu to prawdopodobnie pozostałości stawu, którego dno porośnięte jest turzycami, trzcinami oraz olchą i wierzbą.

Rezerwat jest siedliskiem wielu chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków płazów i gadów - traszki (*Triturus vulgaris*), rzekotki drzewnej (*Hyla arborea*), żaby zielonej (*Rana esculenta*), żaba moczarowa (*Rana arvalis*) i żaba jeziorowa (*Rana lessonae*), kumaka żółtego (*Bombina variegata*), ropuchy szare (*Bufo bufo*), ropuchy zielone (*Bufo viridis*), jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*) i zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*).

Z fauny ornitologicznej w rezerwacie udowodniono zagnieżdżenia kilku chronionych i zagrożonych gatunków, takich jak wilga (*Oriolus oriolus*), dzięcioł plamisty (*Dendrocopos medius*), dzięcioł szary (*Picus canus*) i dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), jest udokumentowane w

rezerwacie z ornitofauny. Chroniony i bardzo rzadki żuraw szary (*Grus grus*) był tu wielokrotnie obserwowany w czasie gniazdowania.

(źródło: <https://www.msk.cz/cz/priroda/chranena-uzemi/rezervace/dzungle-151/>)

Rys. 3.10: Male obszary specjalnie chronione (mapy.nature.cz)



Legenda:

- pomník přírody
- rezervat přírody
- strefa ochronna

Velký Pavlovický rybník to teren podmokły o znaczeniu regionalnym, występujący pod nazwą Přední Pavlovický rybník (kod mokradła R.BR.04). Pavlovický rybník II i Džungle to tereny podmokłe o znaczeniu lokalnym, objęte kodami L.BR.03, wzgl. L.BR.01.

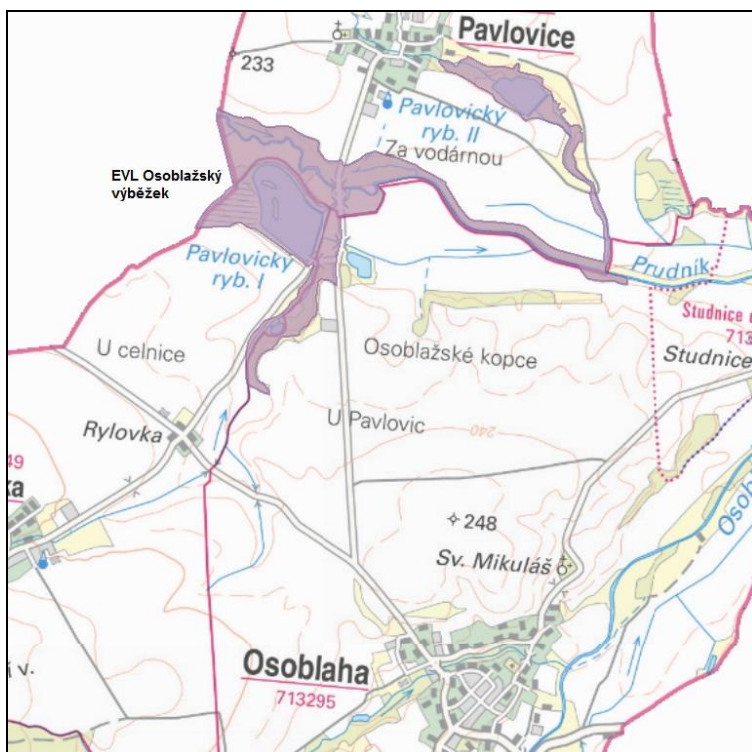
3.2.6.2 Natura 2000

CZ0813460 Osoblažský výběžek/ cypel regionu Osoblogi

Teren znajduje się w obszarach katastralnych Slezské Pavlovice, Osoblaha, Hlinki, na powierzchni 96.142 ha i obejmuje terytorium PR Velký Pavlovický rybník a PP Osoblažský výběžek. Obszar ten tworzą dwa stawy (Pavlovický rybník I i II) i teren zalewowy dwóch potoków z roślinnością brzegową. Miejsce tworzy staw z rozległą roślinnością przybrzeżną z dużymi obszarami akwenów wodnych między miękkimi obszarami przybrzeżnymi z roślinami pływającymi. Pod tamą, we wschodniej części obszaru, znajdują się ubogie w gatunki łąki aluwialne. Wokół stawu powstały

rozległe zarośla trzcinowe eutroficznych wód stojących z *Phragmites communis* i kilkoma gatunkami nitrofilowymi, zwłaszcza *Urtica dioica* i *Galium aparine*. Wierzby *Salix cinerea* rozwijają się na podmokłych częściach łąk wokół stawów lub na niezagospodarowanych podmokłych łąkach w szerokich spływowych strumieniach aluwialnych.

Rys. 3.11: Teren o znaczeniu europejskim (mapy.nature.cz)



3.2.6.3 USES - terytorialny system stabilności ekologicznej

Kolejną formą ochrony terytorialnej jest USES - terytorialny system stabilności ekologicznej. Zgodnie z § 3 litera a) ustawy nr 114/1992 Dz. U., w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, połączonego zestawu naturalnych i zmienionych, ale naturalnie zamkniętych ekosystemów, które utrzymują naturalną równowagę. Głównym celem USES jest wzmocnienie stabilności ekologicznej krajobrazu poprzez utrzymanie lub przywrócenie stabilnych ekosystemów i ich wzajemnych powiązań.

Terytorialny system stabilności ekologicznej to zintegrowana sieć składająca się z biocentrów i biokorytarzy, które są rozróżniane według ich znaczenia, jakości i obszary te dzieli się na ponadregionalne, regionalne i lokalne. Ponadlokalne kompozycyjne części USES nie kolidują z rozpatrywanym obszarem, sieć stabilności ekologicznej na tym obszarze tworzą lokalne USES zdefiniowane głównie na małych obszarach chronionych - LBC 1, LBC 3, LBK 2 i LBK 4 w PP Osoblazský výběžek i LBC 2 w PR Džungle - i dalej LBK 1 w pasie zieleni prowadzącym przez pola w kierunku szwedzkiego pomnika.

3.2.6.4 Znaczące cechy krajobrazu

Znaczące cechy krajobrazu (VKP) są wymienione w przytoczonym ustanowieniu § 3 litera b) ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami. W obszarze zainteresowania znajdują się lasy, ciekі wodne, akweny wodne i tereny zalewowe.

3.2.6.5 Pamiętne drzewa

Drzewa pamiętne i ich strefy ochronne są zdefiniowane w § 46 ustawy nr 114/1992 Dz. U., w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami. Na terenie wsi nie zarejestrowano żadnego pamiętnego drzewa.

3.2.7 Fauna i flora

Zgodnie z klasyfikacją biogeograficzną Republiki Czeskiej (M. Culek, 1996) obszar zainteresowania znajduje się w bioregionie Opawa który znajduje się w pod-prowincji Polońskiej, które są częścią biogeograficznej prowincji lasów liściastych Europy Środkowej.

Biochory reprezentowane na tym obszarze to: 3RE platformy lessowe w południowej części obszaru, 3Nh węższe równiny aluwialne (patrz Rys.).

Rys. 3.12: Biochory na terenie Slezských Pavlovic (źródło: mapy.nature.cz)



Opavský bioregion – *Opawski bioregion* znajduje się w centralnej części Śląska w ramach Republiki Czeskiej, jego większość leży w Polsce. Reprezentuje najbardziej typowy Polonikum w Republice Czeskiej. Składa się z pagórkowatego regionu na osadach lodowcowych z gliną lessową i ma stosunkowo suchy i ciepły klimat. Bioregion ma faunę trzeciego etapu dębowo-bukowego o charakterze przejściowym, z częściowym wpływem sąsiadujących bioregionów. Roślinność jest reprezentowana przez gaje dębowo-grabowe, ale także w znacznym stopniu przez gaje brzoźowe i

torfowiska, które zajmują największe obszary w Republice Czeskiej. Kwaśne lasy dębowe występują w bardziej suchych miejscach, wzdłuż rzek są szerokie łąki. Różnorodność biologiczna jest stosunkowo niska, ale obecne są bardzo różnorodne elementy.

Krnovský bioregion - *Bioregion Krnów* zajmuje wschodni skraj kompleksu geomorfologicznego Nížký Jeseník i Zlatohorská vrchovina, a jego granica rozciąga się na Polskę. Bioregion składa się ze zbocza nachylonego na Śląsk, zbudowanego z muliny, osadów lodowcowych i gliny lessowej. Tworzy przejście między pod-prowincją Hercynian i Polonia, charakteryzujące się dużym udziałem lip (gaje lipowo dębowo grabowe) i siedlisk wilgotnych. Przeważają tu grunty orne, w lasach znajdują się bory, na obrzeżach z lipami.

Flora

Według Regionalnego podziału fitogeograficznego Republiki Czeskiej obszar należy do okręgu fitogeograficznego czesko-morawskie mezofitykum, do okręgu fitogeograficznego 74a Vidnavsko-osoblažská (widnawsko-osobłoska) wyżynna. Przeważa tu 3 stopień wegetacji dębowo-bukowej.

Pokrywa roślinna, która jest naturalna dla tego obszaru i która zostałaby tutaj utworzona, pod warunkiem, że nie zostanie wykluczona żadna dalsza aktywność ludzka, występują tu bezkolcowe gaje brzożowe i brzozy torfowe, a na rozlewisku rzeki Prudník występuje czeremcha.

Fauna

W Opawskim bioregionie (według Culka, 1996) zubożała fauna a w zagospodarowanym krajobrazie wykazuje skutki fauny Południowej niziny (czarna mysz, kruk). Znaczące gatunki - ssaki - jeź wschodni (*Erinaceus concolor*), mysz polna czarnobrzucha (*Apodemus agrarius*), ptaki - brodziec krwawodzioby (*Tringa totanus*), dzięcioł południowy (*Dendrocopos syriacus*), brzegówka zwyczajna (*Riparia riparia*), gawron (*Corvus frugilegus*), płazy - salamandra ognista (*Salamandra salamandra*), kumak górski (*Bombina variegata*), mięczaki - (*Cochlodina cerata opaviensis*), (*Macrogastra tumida*), (*Vestia turgida*), (*Daudebardia rufa*), (*Lehmania marginata*), (*Helicigona faustina*), owad - ważka (*Leucorrhinia pectoralis*).

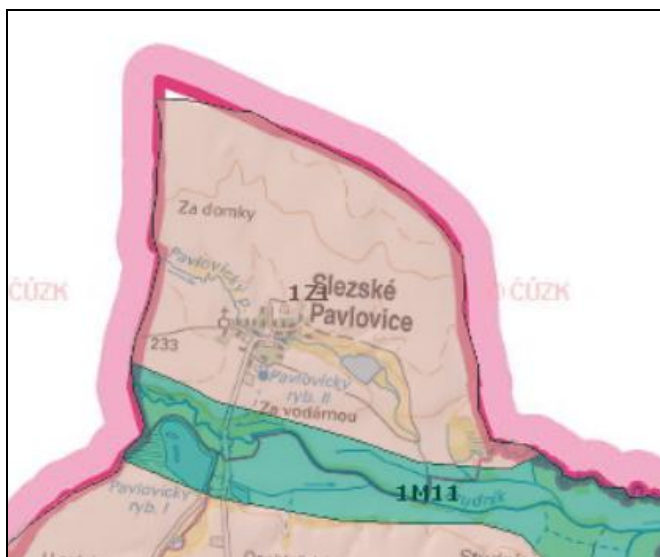
Ważne biotopy, zwłaszcza dla grup awifauny, to małe chronione obszary - patrz rozdz. 3.2.6, w którym regularnie gniazdują, polują lub odpoczywają na zbiornikach wodnych, mokradłach i stanowiskach EVL.

3.2.8 Typologia krajobrazu

Typologię czeskiego krajobrazu pod względem jego naturalnych, społeczno-ekonomicznych i kulturowo-historycznych cech ocenia się za pomocą trzech typologicznych serii krajobrazowych (Ramowe typy krajobrazu, Löw a kol., 2006):

- I. rodzaje ramowe terenów osadniczych
- II. rodzaje ramowe użytkowania terenu
- III. rodzaje ramowe georeliefu terenu

Rys. 3.13: Typologia krajobrazu (źródło: geoportal.gov.cz)



- I. - Większość terytorium należy do starych ziem osadniczych Hercynicy (nr 1 w kodzie) - stanowi 13,14% terytorium Republiki Czeskiej.
- II. - Zgodnie z jego zastosowaniem klasyfikujemy go jako rolniczy (oznacz litera Z) i lessowo rolniczy (oznacz litera M).
- III. - Zgodnie z reliefem reprezentowane są krajobrazy płaskowyżów i płaskich wzgórz nr 1 w kodzie - stanowią one 11,57% terytorium Republiki Czeskiej. Obszar wokół Pawłowickiego stawu jest klasyfikowany, jako krajobraz szerokich obszarów zalewowych rzeki (nr 11).

3.2.9 Indeks radonu podłoża geologicznego


Indeks radonu podłoża geologicznego określa prawdopodobieństwo, z jakim można oczekiwać poziom aktywności objętościowej radonu w danej jednostce geologicznej. Głównym źródłem radonu przenikającego do budynków to skały w podłożu. Wyższy wskaźnik radonu podłoża określa, zatem większe prawdopodobieństwo wystąpienia wartości radonu powyżej $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ w istniejących obiektach (wartość EOAR - równoważna aktywność objętościowa radonu). Wskazuje to również na poziom uwagi, jaką należy poświęcić środkom zapobiegającym przenikaniu radonu do podłoża nowo budowanych obiektów.

Mapa monitorowanego obszaru jest przedmiotem poniższego rysunku. (Czech Geological Survey, mapa 15-12 Osoblaha i 15-11 Zlaté Hory). Indeks radonu wyrażony na mapie jest klasyfikowany według trzech podstawowych kategorii (niska, średnia, wysoka) i jednej kategorii pośredniej (niska do średniej). Ten przejściowy wskaźnik radonu jest charakterystyczny dla niejednorodnych osadów czwartorzędowych.

Rys. 3.14: Mapa wskaźnika radonu (źródło: geology.cz)



Legenda: przeważająca kategoria wskaźnika radonu geologicznej skały macierzystej

 přechodná kategorie (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Kolor żółty – kategoria tymczasowa

Kategoria indeksu radonu na podłożu geologicznym wymieniona na mapie 1: 50 000 wyraża przeważającą kategorię statystycznie w danej jednostce geologicznej. Większość obszaru Slezské Pavlovice znajduje się według niniejszej mapy w obszarze z tymczasowym i średnim indeksem radonu.

3.2.10 Znaleźiska archeologiczne, zabytki

Pierwsza pisemna wzmianka o miejscowości pochodzi z 1267 roku. Jednak pierwotna osada pochodzi z wczesnej epoki brązu, ponieważ istnieją dowody znalezienia odłamków naczyń pochodzących z tego okresu. Slezské Pavlovice również wywodzą się z pierwotnej wsi Závsi, która znajdowała się na południe od obecnej miejscowości w kierunku Osobłogi. Pierwotnie wieś była zamieszkała przez ludność niemiecką i nosiła nazwę Niemieckie Pawłowice (Deutschpaulowitz) (źródło <http://www.slezskepavlovice.cz>).

Według Centralnej Listy Zabytków Kultury Republiki Czeskiej Narodowy Instytut Dziedzictwa (www.npu.cz) we wsi są zarejestrowane trzy zabytki kultury:

Kościół św. Andrzeja

Murowany, podłużny, jednonawowy, neogotycki kościół z lat 1869 - 1871, zbudowany z inicjatywy arcybiskup B. Fürstenberga z Ołomuńca według projektu Gustava Merety. Kościół o numerze ewidencyjnym ÚSKP 12667/8-3509 jest dominantą urbanistyczną wsi.

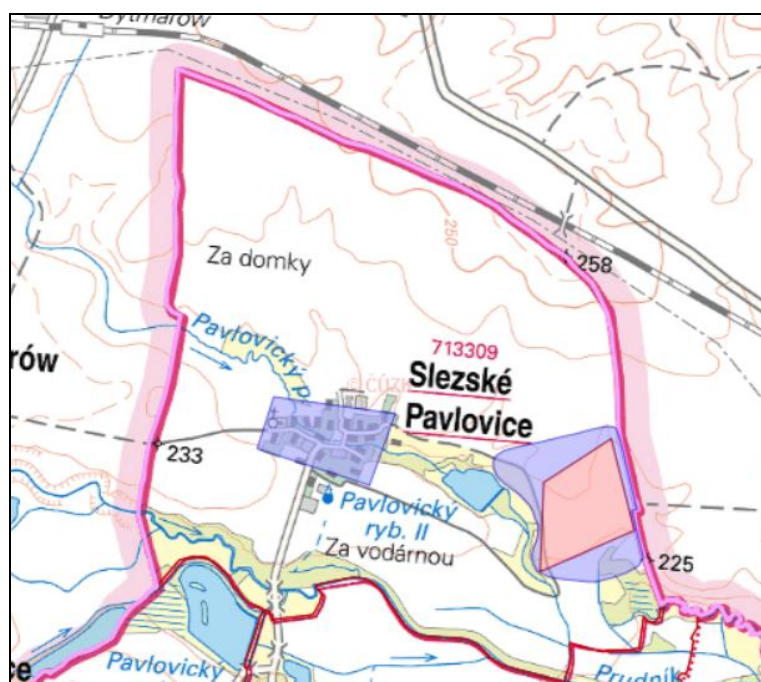
Zamek

Budynek nr 29, nr ewidencyjny ÚSKP 19889/8-153, to ceglany, parterowy późnobarokowy zamek na rzucie prostokąta, zamknięty dachem mansardowym, zbudowany w środku wsi na miejscu renesansowego dworu w 3. ćwierci XVIII wieku.

Posąg św. Jana Nepomucena

Późnobarokowy posąg św. Jan Nepomucen w tradycyjnej koncepcji ikonograficznej, wykonanej w drugiej połowie XVIII wieku. Nr rejestru ÚSKP 33936/8-3171.

Rys. 3.15: ÚAN w o.k. Slezské Pavlovice (źródło <http://isad.npu.cz>)



Legenda:

-  UAN I.
-  UAN II.

Na terenie nie zarejestrowano żadnego znaczącego stanowiska archeologicznego. W poniższej tabeli wymieniono znaleziska archeologiczne typu I i typu II (*UAN I* - terytorium o pozytywnie udokumentowanym wyniku w odkryciach archeologicznych i *UAN II.*, Obszar, na którym nie znaleziono jeszcze odkryć archeologicznych, ale sugeruje pewne lub żadne dowody na to prawdopodobieństwo wystąpienia znalezisk archeologicznych 51-100% (np. zeznania źródeł pisemnych, wyniki badań geofizycznych, poszukiwania lotnicze itp.).

Tab. 3.3: Terytorium ze znaleziskami archeologicznymi na terenie Slezských Pavlovic
(źródło: npu.cz)

L.p. SAS	Nazwa UAN	Kategoria UAN
15-12-11/2	Średniowieczne i nowoczesne centrum wioski	I
15-12-11/1	U dzungli	II

Ponadto całe terytorium należy do kategorii ÚAN III, tj.: do obszaru, na którym występowanie znalezisk archeologicznych nie zostało jeszcze rozpoznane i pozytywnie udowodnione, i jak dotąd nie wskazują na to żadne dowody, ale dany obszar może być zamieszkały lub w inny sposób wykorzystywany przez człowieka, a zatem istnieje prawdopodobieństwo występowania znalezisk. Obszar z odkryciami archeologicznymi można uznać za przestrzeń, w której zidentyfikowano już znaleziska archeologiczne o charakterze ruchomym lub nieruchomym, a także przestrzeń, w której można spodziewać się tych odkryć z dużym prawdopodobieństwem z powodu rozwoju historycznego.

3.2.11 Rozwój komponentów środowiskowych bez realizacji dokumentacji planowania przestrzennego w odniesieniu do ocenianych projektów

W przypadku, gdy Plan zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie zostałby zatwierdzony, obecny plan wsi z 2005 r., obowiązywałby do 2022 r.

Charakterystyka klimatologiczna

Bez zastosowania Planu ZP Slezské Pavlovice nie oczekuje się żadnych zmian we właściwościach klimatycznych.

Jakość powietrza

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie będzie zmian w jakości powietrza, nawet zmian ogólnie uznawanych za pozytywne, do których skierowane są wyznaczone obszary dla odnawialnych źródeł energii.

Woda

Bez zastosowania dokumentacji planowania przestrzennego nie byłoby pozytywnej zmiany, jaką jest stworzenie warunków dla komunalnej kanalizacji i oczyszczania ścieków z obu części lokalnych. Środki te są już przedmiotem obowiązującego UPO.

Geologia, geomorfologia

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie oczekuje się zmiany geomorfologii terenu.

Pokrycie terenu, fundusz gruntów

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie doszłoby do większych zaborów ZPF.

USES

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie doszłoby do określonej definicja części składowych USES.

VKP

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie doszłoby do zmiany, ich ochrona jest zapewniona zgodnie z ustawą nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu z późniejszymi zmianami.

Flora, fauna

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie doszłoby do zmiany, czyli ani do potencjalnych niekorzystnych skutków w odniesieniu do awifauny w związku z określeniem terenów dla elektrowni wiatrowych

Typologia krajobrazu i charakter krajobrazu

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie nastąpiłyby żadne zmiany, czyli nie doszłoby ani do potencjalnych niekorzystnych wpływów w odniesieniu do wyznaczania obszarów dla elektrowni wiatrowych.

Indeks Radonu podłoża geologicznego

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice i nie doszłoby do zmian.

Stanowiska archeologiczne, zabytki

Bez zastosowania ZP Slezské Pavlovice nie doszłoby do zmian

4. CHARAKTERYSTYKI ŚRODOWISKA NATURALNEGO, KTÓRE MOGĄ ZOSTAĆ ZNACZĄCO ZMIENIONE POPRZEZ WDROŻENIE ZP

Przedmiotem ZP Slezské Pavlovice jest wytyczenie obszaru zabudowanego, terenów przeznaczonych pod zabudowy, terenów przebudowy oraz ustalenie warunków korzystania z obszarów przeznaczonych na rozwój funkcji mieszkalnictwa, rekreacji i turystyki, przestrzeni publicznych oraz infrastruktury transportowej i technicznej. Propozycja ZP Slezské Pavlovice zmienia wykorzystanie istniejących niewykorzystanych obszarów dawnej produkcji rolnej i definiuje je, jako obszary odbudowy. Najważniejszym projektem w rozważanym obszarze jest wyznaczenie obszarów zabudowanych pod budowę elektrowni wiatrowych, w wariantach, w tym określenie odpowiedniego korytarza dla zapewnienia dostępności obszarów VE, a także korytarza dla podłączenia VE z siecią energetyczną.

W szczególności propozycja ZP Slezské Pavlovice obejmuje następujące obszary rozwoju:

- Obszary pod zabudowę infrastruktury technicznej Z1 (T1) przeznaczone dla oczyszczalni ścieków.
- Obszary pod zabudowę Z2, Z2, Z4 (VE) przeznaczone dla obszarów produkcji i magazynowania - elektrownie wiatrowe.
- Obszary przebudowy P1 (PZ) – obszar przestrzeni publicznej - zielen publiczna przeznaczony do przebudowy parku zamkowego.
- Obszary przebudowy P2 (ZZ, PZ) – teren zieleni terenu zabudowanego i teren zieleni publicznej - przeznaczony do przebudowy niewykorzystywanych obiektów produkcji rolnej byłego PGR.
- Obszary przebudowy P3 (T, PZ) – teren infrastruktury technicznej i zieleni publicznej zdefiniowany do przebudowy z niewykorzystywanym obiektem produkcji rolnej na zakład zagospodarowania odpadami.
- P4 (PZ) - obszar przestrzeni publicznej - zielen publiczna.

Dalej ZP Slezské Pavlovice definiuje korytarze:

- K1 (DTI), korytarz transportu i infrastruktury technicznej, przeznaczony do dostępu do elektrowni wiatrowych i wyprowadzenia mocy VE drogą kablową,

- K2 (DI) korytarz dla infrastruktury transportowej przeznaczonej do przebudowy dróg dla dojazdu do elektrowni wiatrowych,
- K3 (TI) korytarz dla infrastruktury technicznej do wyprowadzenia mocy z elektrowni wiatrowych
- K4 (DI) korytarz dla infrastruktury transportowej przeznaczony dla homogenizacji jezdni drogi nr III/45730 i realizacja zieleni publicznej – aleje drzew,
- K5 (DI) korytarz dla infrastruktury transportowej przeznaczony dla dojazdu do oczyszczalni ścieków.
- K6 (TI) korytarz infrastruktury technicznej przeznaczony dla ujęcia kanalizacji prowadzony poza tereny publiczne

Większość przestrzeni terenów zabudowanych ZP Slezské Pavlovice jest zdefiniowane jako ustabilizowane terytorialnie:

- mieszkalnictwo zbiorowe (BH),
- mieszkalnictwo mieszane (SB)
- obywatelskie wyposażenie infrastruktury publicznej (OV) i obywatelskie wyposażenie infrastruktury publicznej - cmentarz (OH),
- przestrzeń publiczna - przestrzeń komunikacyjne (K),
- przestrzeń publiczna - zieleń publiczna (PZ),
- produkcja i magazynowanie – produkcja rolna (VZ)
- infrastruktura komunikacyjna – drogi (DS)
- infrastruktura techniczna (T)
- zieleń obszaru zabudowanego (ZZ).

Następujące plany ZP przyniosą lub mogą przynieść następujące zmiany w dziedzinie środowiska naturalnego:

- zabór gruntów, zmiana funduszu gruntów rolnych, zabór PUPFL,
- zmiana obciążenia ruchem na terytorium
- zmiana emisji zanieczyszczeń i hałasu na terytorium
- zwiększenie produkcji odpadów i zwiększenie ryzyka skażenia środowiska,
- wpływ na wody podziemne i powierzchniowe
- zmiana warunków odwadniania z terenów zabudowanych,
- zmiana roślinności, wpływ na faunę, wpływ na USES,
- zmiana wyglądu krajobrazu.
- Wpływ na system Natura 2000, gdyż zgodnie z wnioskami z badań, ustalania faktów przeprowadzonych przez Władze Regionalne Regionu Morawsko-Śląskiego nie wykluczono znaczący wpływ na tereny o znaczeniu europejskim i obszary ptasie, w związku z tym integralną częścią oceny oddziaływań na zrównoważony rozwój obszaru jest ocena oddziaływań na obszar Natura 2000 zgodnie z § 45i ust. 1 ustawy nr 114/1992 Dz. U., która jest jednocześnie materiałem pomocniczym dla dokumentacji SEA.

4.1 Zmiana funduszy gruntów rolnych i PUPFL

Tab. 4.1: Zmiana funduszy gruntów rolnych (ha)

Kod funkcji	Wykorzystanie	Zabór ZPF (ha)
Tereny pod zabudowy – Z/ korytarze - K		
Z2	- VE -Produkcja i magazynowanie – elektrownie wiatrowe	0,5
Z3	VE -Produkcja i magazynowanie – elektrownie wiatrowe	0,5
Z4	VE -Produkcja i magazynowanie – elektrownie wiatrowe	0,5
K1	DTI - Korytarze transportu i infrastruktury technicznej	1,33
K2	DI Korytarze infrastruktury transportowej	0,85
K4	DI Korytarze infrastruktury transportowej	0,02
Z, K	Łącznie (w wariantcie nr 1)	3,7

Wniosek planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice zakłada zabór gruntów rolnych. Przygotowując plan zagospodarowania przestrzennego, musi być w rozumieniu § 5 ust. 1 ustawy nr 334/1992 Dz. U., zabezpieczona ochrona zasobów gruntów rolny (ZPF). Zgodnie z postanowieniami § 4 rozporządzenia Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej nr 13/1994 Dz. U., Osoby przygotowujące dokumentację planowania przestrzennego są zobowiązane do oceny przewidywanych wpływów proponowanego rozwiązania rozwoju siedziby na funduszu gruntów rolnych. Ocena wymagań dotyczących zaborów na ZPF zgodnie z rozporządzeniem 13/1994 Dz. U., jest częścią Uzasadnienia planu zagospodarowania przestrzennego. Przegląd wymagań dotyczących zaborów na ZPF w odniesieniu do funkcjonalnego wykorzystania terenów podano w Tab. 4.1.

Całkowity zabór gruntów rolnych wynosi 3,7 ha, są to głównie tereny pod zabudowę, związane z budową elektrowni wiatrowych, tj. tereny pod lokalizację masztów VE oraz korytarze przeznaczone do udostępnienia projektu i odprowadzenie powstałej energii elektrycznej. Oczekiwane zajęcie terenów pod maszty to 1,5 ha gruntów ornych, ale tereny pod zabudowę dla VE są zdefiniowane w ZP Slezské Pavlovice o łącznej powierzchni 4,83 ha (1,81/1,81/1,21), ponieważ obejmują one zarówno tereny, które zostaną wyłączone z ZPF na cały okres istnienia VE (trwale zajęcie terenu o powierzchni ok. 1,5 ha), jak i tereny, które będą zajęte czasowo - w trakcie budowy i montażu VE - a następnie zwrócone do użytku rolniczego.

Pozostałe obszary ZP Slezské Pavlovice są definiowane bez zajęcia ZPF (Z1), jako obszary przebudowy lub jako obszary ustabilizowane terytorialnie, co stwarza warunek wstępny do ekonomicznego wykorzystania powierzchni na aktualnie zabudowanym terenie.

4.1.1 BPEJ i klasy ochronne ZPF

Podstawową jednostką mapowania i oceny gruntów rolnych jest jednostka ekologiczna gleby (BPEJ), która jest pięciocyfrowym kodem numerycznym wyrażającym główne warunki glebowe i klimatyczne, które mają wpływ na zdolność produkcyjną gruntów rolnych i ich ocenę ekonomiczną.

Regulacją prawną określającą cechy wiarygodnych jednostek ekologicznych gleby oraz procedurę ich zarządzania i aktualizacji jest rozporządzenie Ministerstwa Rolnictwa nr 327/1998 Dz. U., z późniejszymi zmianami (rozporządzenie 546/2002 Dz. U.).

Pierwsza cyfra BPEJ odnosi się do regionu klimatycznego. Regiony klimatyczne są oznaczone kodami 0–9 i zostały przydzielone na podstawie danych z Czeskiego Instytutu Hydrometeorologicznego w Pradze wyłącznie do celów funduszu gruntów rolnych (ZPF) i obejmują obszary w przybliżeniu o identycznych warunkach klimatycznych dla wzrostu i rozwoju upraw rolnych. Rozpatrywany obszar leży w regionie klimatycznym 5, który jest lekko ciepły, lekko wilgotny ze średnią roczną temperaturą 7°- 8°C. Prawdopodobne sumy opadów dla regionu 5 wynoszą 550 - 650 (700) mm/rok, prawdopodobieństwo okresów wegetacyjne suchych wynosi 15-30%. Zachodnia część wsi wpada w obszar klimatyczny 6 (MT3) - lekko ciepły (do ciepłego), wilgotny o średniej rocznej temperaturze 7,5°- 8,5°C. Prawdopodobne sumy opadów dla regionu 6 wynoszą 700 - 900 mm/rok, prawdopodobieństwo okresów wegetacyjne suchych wynosi 0 - 10%.

Główną jednostką gleby, która jest określona przez drugą i trzecią cyfrę kodu BPEJ, jest celowe grupowanie form gleby, związane z właściwościami ekologicznymi, które charakteryzują się morfogenetycznym typem gleby, podtypem, podłożem glebotwórczym, ziarnistością, a w niektórych głównych jednostkach glebowych, znacznym nachyleniem, głębokością profilu glebowego, szkieletowością i stopień hydro-morfizmu. W Republice Czeskiej wyznaczonych ich 78, z których przewidywany zabór w rozpatrywanym terenie Slezské Pavlovice występuje HPJ 14 i kolejno HPJ 08, 22, 44 i 58.

HPJ 08 – Gleby czarnoziemne zazwyczaj posiadają wierzchnie poziomy próchniczne głębsze niż inne rzędy gleb, a także posiadają one większą zawartość procentową próchnicy, gdzie horyzont przejściowy lub podłoże jest uprawiane na powierzchni powyżej 50%, na łąkach lessowych, lessowych i zboczowych, średnich i ciężkich, przeważnie bez szkielet i na wyższym nachyleniu.

14 - Modalne brązowe gleby, brązowe gleby szare, w tym gleby o słabo wilgotnych terenach lessowych gleb lub glebach nachylonych (poligeniczna) z wyraźną domieszką eolową, średnio ciężka z ciężką spodnią częścią, o korzystnych stosunkach wilgotności.

HPJ 22 - Gleby jak poprzednie HPJ 21 (gleby podtypu arenowego, regemost, pararędzin, kambium lub fluwialne na lekkich, niezatrzymujących wodę, silnie suchych podłożach) na nieco cięższych podłożach, takich jak piasek glinowy lub glina piaszczysta o reżimie wodnym nieco korzystniejszym niż poprzedni.

HPJ 48 – Pararędziny to gleby wytworzone ze skał okruchowych zawierających węglany, takie jak: piaskowce o lepszemu węglanowym, łupki ilaste margliste (flisz) - w górach oraz skał niescementowanych tj. glin zwałowych, utworów pyłowych, ilów i piasków marglistych - na niżu

58 - Gleby w płaskim terenie na osadach nie wapiennych i wapiennych wzdłuż cieków wodnych, ewentualnie z podłożem teras, średnio ciężkie lub średnio ciężko lekkie, tylko nieznacznie szkieletowe, poziom wody poniżej 1 m, warunki wilgotności sprzyjające drenażowi.

Klasy ochronne ZPF

Zgodnie z instrukcją metodologiczną Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej sygnatura: OOLP/1067/96 z października 1996 r., grunty według cech podanych przez kod BPEJ są klasyfikowane w klasach ochrony ZPF:

Pierwsza klasa ochronna obejmuje najcenniejszą glebę w poszczególnych regionach klimatycznych, która może zostać wyjęta z ZFF tylko wyjątkowo, głównie w przypadku projektów związanych z przywróceniem stabilności ekologicznej krajobrazu lub istotnych struktur o dużym znaczeniu. Do II. klasy ochronnej sytuowane są grunty rolne, które mają ponadprzeciętne zdolności produkcyjne w poszczególnych regionach klimatycznych. W odniesieniu do ochrony ZPF, ziemia jest wysoce chroniona, tylko warunkowo wyjmowana, a jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, tylko warunkowo można ją zabudować.

Do III. klasy ochronnej łączą się grunty rolne w poszczególnych regionach klimatycznych ze średnią zdolnością produkcyjną i umiarkowanym stopniem ochrony, które można wykorzystać do potencjalnej zabudowy. Do IV. klasy ochronnej umieszczone są grunty o zdolnościach produkcyjnych poniżej przeciętnej w poszczególnych regionach klimatycznych, z ograniczoną ochroną, nadające się do budowy. W V. klasie ochronnej znajdują się zwłaszcza grunty o bardzo niskiej zdolności produkcyjnej. W większości chodzi tu o zbędne grunty dla celów rolniczych. Można oczekiwać, że grunty te będą miały bardziej skuteczne nierolnicze wykorzystanie. Są to głównie grunty o niższym stopniu ochrony, z wyjątkiem określonych stref ochronnych i obszarów chronionych oraz innych celów ochrony środowiska naturalnego.

W przypadku klas I. i II. wyjęcie z ZPF jest problematyczne i warunkowe, w przypadku klas III. i IV. możliwe jest użycie do budowy, a obszary w klasie V są zalecane pod zabudowy. Na rozpatrywanym obszarze znajduje się wiele rodzajów gleb, w tym zarówno wysoko jakościowe gleby, jak i gleby o niższych zdolnościach produkcyjnych. Fakt ten znajduje odzwierciedlenie w wymaganych zaborach.

Ustawa nr 334/1992 dz. U., w sprawie ochrony funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, ze skutkiem od 1 kwietnia 2015 r., przewiduje § 4, ustęp 3, że grunty rolne I. i II. klasy ochronnej mogą być wyjęte tylko w przypadkach, gdy inne interesy publiczne znacznie przewyższają interes publiczny ochrony funduszy gruntów rolnych. Ustęp 4 § 4 następnie przewiduje, że ustęp 3 nie ma zastosowania do oceny tych obszarów, które są zawarte w ważnym dokumencie dotyczącym planowania przestrzennego chyba, że zmiana ich oznaczenia ma nastąpić podczas nowej czynności planowania. Na terenie administracyjnym wsi Slezské Pavlovice jest to poważny problem, ponieważ zabudowana część wsi, a tym samym obszar, na którym powinien się odbywać główny rozwój, otaczają grunty w I. i II. klasie ochronnej. We wniosku ZP Slezské Pavlovice sytuację tę rozwiązuje absolutna minimalizacja wymagań dotyczących zaboru gruntów dla obszarów przeznaczonych pod zabudowy. Większość proponowanych terenów jest terytorialnie ustabilizowana z możliwością realizacji w ramach aktualnie zabudowanego terenu, stąd jedynym warunkiem zajęcia terenów rolniczych są tereny dla zamiaru lokalizacji odnawialnych źródeł energii, czyli zamiaru umieszczenia na tym terenie przez nadrzędną dokumentację. Zgodnie z rozumowaniem ZP Slezské Pavlovice, dokładna lokalizacja masztów była konsultowana z potencjalnym inwestorem, a więc przewidywana liczba 3 VE i ich lokalizacja już teraz odzwierciedla specyfikę lokalizacji, ukształtowanie terenu i założenia techniczne.

4.1.2 Dane o inwestycjach dokonanych na gruntach w celu poprawy żyzności gleby (udogodnienia w zakresie melioracji i nawadniania itp.), oraz ich przewidywane naruszenie, utrudnienia w zarządzaniu ZPF

Na omawianym obszarze nie ma urządzeń nawadniających, które mogłyby zostać zakłócone poprzez przewidywany plan, wręcz przeciwnie, duża część gruntów w rozwiązanym obszarze jest osuszana. Na terenach, na którym przeprowadzono inwestycje w glebę, jest zlokalizowany korytarz infrastruktury technicznej K2 (DTI), prowadzony w przekryciu z istniejącą drogą i umożliwiający jej rozszerzenie, czy też dopełnienie tzw. „zatoki”.

4.1.3 Dane o obszarach i budynkach podstawowej produkcji rolnej i gospodarstwach rolnych oraz ich przewidywanym naruszeniu, scalenia gruntów

Na terenach przewidywanych zaborów ZPF, nie znajdują się przestrzenie, budynki ani struktury podstawowej produkcji rolnej, ani gospodarstwa rolne, które mogłyby zostać zakłócone przez wytyczenie obszarów.

Dla obszaru katastralnego Slezské Pavlovice przygotowywany jest plan kompleksowej konsolidacji gruntów pod nazwą KPÚ Slezské Pavlovice z powodów zespolenia i dostępu do gruntów. Te rekultywacje gruntów rozpoczęto w 2001 r., i zakończono i zarejestrowano w katastrze nieruchomości 30. 12. 2004 r. (źródło: <https://eagri.cz>). Propozycja ZP Slezské Pavlovice uwzględnia wnioski KPÚ, w tym środki ekologiczne, tj. Wytyczenie strukturalnych części USES i innych terenów zielonych.

4.1.4 Zabór PUPFL

Ochronę lasów i zasady zarządzania z gruntami przeznaczonymi do pełnienia funkcji leśnych określa ustawa 289/1995 Dz. U., z późniejszymi zmianami. Plan ZP Slezské Pavlovice nie przewiduje zaborów gruntów leśnych.

4.2 Zmiana natężenia ruchu na terytorium

Rys. 4.1: Drogi w rozpatrywanym obszarze (źródło: ŘSD ČR)



Jedynym połączeniem komunikacyjnym w obszarze katastralnym wsi Slezská Pavlovice zapewnia droga III. klasy numer/45726 oraz sieć dróg specjalnych przystosowanych do transportu niezmotoryzowanego i obsługi transportowej terenów rolniczych.

Droga nr III/45726 nie jest obciążona ruchem, dlatego nie podlega ogólnokrajowemu spisowi ruchu drogowego przeprowadzanemu w pięcioletnich odstępach przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad Republiki Czeskiej, który jest przeprowadzany, co pięć lat. Przewidywane obciążenie wynosi do 500 pojazdów/24 godziny. Biała księga (patrz Rozdział 1.2.4), podaje na 2016 r., liczbę pojazdów 200/24 godziny, z czego 16 to pojazdy transportu ciężkiego.

Wniosek ZP Slezské Pavlovice definiuje korytarze infrastruktury transportowej głównie ze względu na dostęp do terenów przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe. W związku z tym zamiarem można spodziewać się przejściowego wzrostu ruchu na rozpatrywanym obszarze, zwłaszcza ciężkiego ruchu towarowego.

Po zakończeniu budowy, eksploatację elektrowni propozycja ZP Slezské Pavlovice nie zakłada zmiany natężenia ruchu na rozpatrywanym terenie w stosunku do aktualnych wartości. Wręcz przeciwnie, projekt koncepcji stwarza warunki do wspierania rozwoju transportu rowerowego i udostępniania transportu niezmotoryzowanego sąsiednich gmin w Polsce.

4.3 Zmiana zanieczyszczenia powietrza i zanieczyszczenia hałasem terytorium

4.3.1 Powietrze

Analiza sytuacji spalin i wartości granicznych na terytorium zawarta jest w rozdziale 3.2.2. Większość zanieczyszczeń powietrza na tym obszarze jest prawdopodobnie spowodowana emisjami z małych źródeł spalania, tj.: kotłowni domowych. Gazociąg nie jest zaprojektowany z powodu nieefektywności ekonomicznej w ZP Slezské Pavlovice. Ogrzewanie domów pozostanie indywidualne, obiekty budynków użyteczności publicznej i budynki mieszkalne będą nadal ogrzewane przez kotłownie domowe. Dokumentacja wymaga przewagę energii elektrycznej, słonecznej i geotermalnej, ekologicznych paliw odnawialnych w sprawie ogrzewania (rozdz. I.1.d3 ZP Slezské Pavlovice).

ZP Slezské Pavlovice umożliwiają realizować za terenie produkcji rolnej (VZ) w południowej części terenu przestrzeń do przetwarzania odpadu bioodpadów, które zwykle niosą ze sobą nieprzyjemne zapachy. Ze względu na bliskość ustabilizowanego obszaru BH mogą wystąpić konflikty podczas użytkowania funkcjonalnego tych obszarów. ZP Slezské Pavlovice rozwiązuje ten konflikt za pomocą warunku „... tylko wtedy, gdy nie obniża to jakości środowiska i dobrego samopoczucia mieszkańców sąsiednich obszarów zabudowanych”. Ze względu na ograniczone rozmiary tego obszaru oraz fakt, że jest to kwestia ustabilizowania obecnej sytuacji, prawdopodobieństwo przyszłych konfliktów jest niewielkie.

Z punktu widzenia szerszych relacji konieczna jest pozytywna ocena definicji obszarów VE dla odnawialnych źródeł energii.

4.3.2 Hałas

Podstawowe wymagania dotyczące ochrony ludności przed hałasem są określone w ustawie nr 258/2000 Dz. U., o ochronie zdrowia publicznego w § 30 a 31. Ustawa ta określa między innymi zarządcom dróg, linii kolejowych i innych obiektów, których działanie generuje hałas (źródła hałasu) są zobowiązani do zapewnienia, za pomocą środków technicznych, organizacyjnych i innych, aby hałas nie przekraczał limitów higieny, określonych w wykonawczej regulacji prawnej dla chronionych obszarów zewnętrznych, chronionych pomieszczeń wewnętrznych budynków i chronionych przestrzeni zewnętrznych budynków.

Limity hałasu dla hałasu zewnętrznego są określone w rozporządzeniu rządu nr 272/2011 z dnia 24 sierpnia 2011 r. W sprawie ochrony zdrowia przed niekorzystnymi skutkami hałasu i wibracji. Granice równoważnych poziomów ciśnienia akustycznego A w chronionym obszarze zewnętrznym określa się, jako sumę poziomu podstawowego $L_{Aeq,T} = 50$ dB i niektórych poprawek podanych w tabeli 4.2. (poprawki nie są sumowane). W porze nocnej stosuje się dodatkową korektę -10 dB, z wyjątkiem linii kolejowej, na której zastosowano korektę -5 dB.

Tab. 4.4. Definicje limitów hałasu według Rozporządzenia rządu nr 272/2011 Dz. U.

Sposób wykorzystania terenów	Korekcja (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chroniona przestrzeń wewnętrzna budynków szpitalnych placówek medycznych, w tym uzdrowiska	-5	0	+5	+15
Chroniona przestrzeń zewnętrzna szpitalnych placówek medycznych, w tym uzdrowiska	0	0	+5	+15
Chroniona przestrzeń zewnętrzna pozostałych budynków i chronione pozostałe obszary zewnętrzne	0	+5	+10	+20

- 1) Stosuje się dla hałasu pochodzącego ze stacjonarnego źródła, hałasu produkcji muzycznej i hałas na drogach publicznych i hałas ze stacji kolejowych zapewniających pracę pociągów, w szczególności sortowanie i szeregowanie pociągów towarowych, inspekcja pociągów i naprawa pojazdów.
- 2) Stosuje się dla hałasu z ruchu drogowego na drogach III. klasy i dróg lokalnych III. klasy i torów kolejowych.
- 3) Stosuje się dla hałasu transportu z torów kolejowych w strefie ochronnej kolei. Stosuje się dla hałasu transportu drogowego na autostradach, drogach I. i II. klasy i drogach lokalnych I. i II.

klasy na obszarze, gdzie hałas drogowy na tych drogach przeważa nad hałasem na innych drogach. Stosuje się dla hałasu transportu z torów kolejowych w strefie ochronnej kolei.

- 4) Ma zastosowanie w przypadku starego obciążenia hałasem spowodowanym ruchem na drogach, z wyjątkiem dróg i torów kolejowych wymienionych w pkt. 2) i 3). Korekta ta jest utrzymywana nawet po ułożeniu nowej nawierzchni drogowej, przeprowadzeniu konserwacji i odnowie torów kolejowych lub poszerzeniu dróg przy zachowaniu kierunkowych lub podwyższonych linii drogowych lub kolejowych, kiedy to nie może dojść do pogorszenia istniejącej sytuacji odnośnie hałasu w strefie ochronnej przestrzeni budynków lub w chronionym obszarze zewnętrznym, i dla objazdów krótkoterminowych. Korekta ta jest również stosowana na chronionych zewnętrznych obszarach budynków, gdy mieszkanie znajduje się w dobudówce lub przedłużeniu istniejącego budynku mieszkalnego lub budynku wielofunkcyjnego, lub w przypadku budowy unikalnego budynku mieszkalnego lub wielofunkcyjnego w ramach rozbudowy budynków centrów wsi i ich części historycznych.

Ze względu na potencjalne obciążenie akustyczne konieczne jest uwzględnienie przede wszystkim wpływu elektrowni wiatrowych. Nie jest możliwe określenie dokładnego zakresu tego wpływu na etapie dokumentacji planowania zagospodarowania przestrzennego, gdy nie są znane dokładne parametry planowanego przedsięwzięcia, które będą podlegały ocenie w kolejnych postępowaniach zagospodarowania przestrzennego w fazie opracowywania EIA zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., O opiniach na środowisko naturalne.

W celu wstępnego oszacowania można wykorzystać wyniki badania akustycznego przygotowanego dla dwóch VE na terenie wsi Dívčí Hrad, jako część dokumentacji EIA „Elektrownie wiatrowe Dívčí Hrad”. Pozytywna opinia (nr MSK 108976/2014) została już wydana w ramach procesu EIA dla tych VE. Wyniki obliczenia łącznego wpływu 2 VE Dívčí Hrad, 7 VE w Slezské Pavlovice i 24 VE farmy wiatrowe Lubrza w Polsce. Według danej opinii, dwie turbiny wiatrowe w odległości około 920 m od budynków mieszkalnych nie spowodują przekroczenia limitów higienicznych. Elektrownie wiatrowe w Slezských Pavlovicích będą znajdować się w odległości około 1,2 do 1,3 km od budynków mieszkalnych w Czechach i Polsce. Zatem obciążenie akustyczne powodowane przez poszczególne VE powinno teoretycznie pozostawać w granicach higienicznych. Należy jednak wziąć pod uwagę fakt, że na obszarze katastralnym Slezská Pavlovice istnieją warianty 3 elektrowni, podczas gdy na terenie Dívčí Hrad oceniono tylko 2, a ze względu na możliwą przyszłą bliskość elektrowni Lubrza we wsi Laskowice w Polsce konieczne jest uwzględnienie efektu kumulacji.

Wspomniana opinia zawiera rysunki równoważnych poziomów hałasu na rozpatrywanym terenie latem i zimą dla podanej liczby elektrowni wiatrowych (str. 10, str. 11), które są już nieaktualne, ponieważ ZP Pavlovice definiuje obszary tylko dla 3 VE w porównaniu z pierwotnie rozważanymi 7 VE oraz liczba planowanych elektrowni na terenie Polski wydają się być zawyżona. Stanowisko Republiki Czeskiej odnośnie planu z dnia 26. 8. 2013 r., Nr 60754/ENV/13 wymaga odstąpienia od planu realizacji części elektrowni lub zmniejszenia ich wysokości. Uzasadnienie AZÚR MSK (10/2018) dostarcza informacji na temat niepewności, czy inwestor będzie chciał kontynuować ten projekt.

4.4 Wpływ na wodę

4.4.1 Wpływ na wody gruntowe i powierzchniowe

ZP Slezské Pavlovice przejmuje od obecnego UPO (2006) wniosek budowy systemowej kanalizacji we wsi wraz z oczyszczalnią ścieków na terenie pod zabudowę Z1 z odprowadzaniem oczyszczonych ścieków do prawego dopływu Prudnika. Dla głównego kolektora ścieków i oczyszczalni ścieków zdefiniowany jest korytarz K6 infrastruktury technicznej – TI. Pozostałe kanalizacje umożliwiają i wymagają preferencyjnego usytuowania w obszarach przestrzeni publicznych - przestrzeni komunikacyjnych (K). Koncepcja planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje zatem pozytywny wpływ na wody gruntowe i powierzchniowe.

Korytarz K2, jak również istniejąca specjalnie wybudowana droga, przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie źródła wody w obszarze katastralnym Slezské Pavlovice i jego strefy ochronnej, wyznaczonej przez Urząd Miasta Krnov 1. 8. 2005 r., pod sygn. 2005030689/ŽP/VH/231/ST, lecz korytarz ten nie narusza własnej strefy ochronnej.

Inne tereny nadające się do zabudowy dla VE ani obszary przebudowy określone przez ZP Slezské Pavlovice nie przypuszczają negatywnego wpływu na wody powierzchniowe lub podziemne.

4.4.2 Wpływ na warunki odwadniania i środki ochrony przeciwpowodziowej

Na omawianym obszarze nie ma obszaru powodziowego. Wniosek ZP Slezské Pavlovice stwarza warunki dla działań przeciwoerozyjnych i przeciwpowodziowych na obszarze Z – rolniczym i S – mieszanym przez ustalenie zasad w rozdz. e3), w które między innymi wymaga ochrony istniejących obszarów wzrosłej zieleni krajobrazowej, odtworzenia łąk na terenach zalewowych, wąwozów, obniżen terenu i zboczy, realizacja proponowanej rozbudowy obszaru mieszanego (S) oraz zaznaczenia ich zasięgu w części graficznej wniosku planu przestrzennego uważać jako minimalny.

4.5 Obszary zanieczyszczone, zwiększona produkcja odpadów

Na rozpatrywanym terenie zarejestrowany jest teren skażony zwany „wysypisko Slezské Pavlovice”, prowadzony w systemie rejestracji terenów skażonych pod numerem ID 13309001. W systemie nie ma dalszych informacji o wysypisku, teren nie był jeszcze monitorowany (<http://info.sekm.cz>).

Mapa Krajowego wykazu miejsc skażonych (<https://kontaminace.cenia.cz/>) wymienia, jako najbliższe miejsce Ve Vrbině, ale już w obszarze katastralnym Osoblōga.

Rys. 4.2: Miejsca skażone (źródło: <https://kontaminace.cenia.cz/>)



Proponowane obszary, ani korytarze nie pokrywają się z tym obszarem.

System składowania, zbiórki, transportu, sortowania, wykorzystania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych powstających w miejscowości Slezské Pavlovice, w tym system gospodarki odpadami budowlanymi, jest uregulowany we wsi Slezské Pavlovice ogólnie obowiązującym rozporządzeniem miejscowości Slezské Pavlovice. Odpady są sortowane, usuwane i unieszkodliwiane na podstawie umowy przez profesjonalną firmę. Wniosek ZP Slezské Pavlovice nie zakłada zwiększenia produkcji odpadów na rozwiązanym terenie. Wręcz przeciwnie, wspiera utylizację bioodpadów bezpośrednio na wyznaczonym obszarze produkcji rolnej oraz określa obszar przebudowy P3 (T) przeznaczony na czasowe składowanie odpadów komunalnych - pojemniki na odpady sortowane, odpady ponadgabarytowe.

4.6 Wpływ na środowisko skalne

Nie oczekuje się wpływu Planu ZP Slezské Pavlovice na środowisko skalne. W obszarze katastralnym Slezské Pavlovice nie są rejestrowane roboty górnicze, chronione obszary górnicze, złoża mineralne i prognostyczne źródła minerałów zastrzeżonych lub niezastzeżonych.

4.7 Zmiana roślinności, wpływ na faunę

Rozwiązany obszar nie ma znaczenia migracyjnego pod względem występowania i przelotu dużych ssaków, wręcz przeciwnie, jest specyficzny dla występowania mokradel i związanego z tym bogatego spektrum ptactwa wodnego i płazów.

Z punktu widzenia koncepcji i jej wpływu na faunę głównym celem jest park wiatrowy na obszarach Z2 do Z4. Wyznaczanie pozostałych obszarów przeznaczonych pod zabudowy Z1 (T) i korytarze (DTI, DI) nie stanowi warunku oddziaływania lub zagrożenia dla populacji szczególnie chronionych lub rzadkich w skali regionalnej gatunków zwierząt, ani ich przestrzeni reprodukcyjnej. Wręcz odwrotnie, elektrownie wiatrowe na danym obszarze mogą mieć znaczący niekorzystny wpływ na ptaki i nietoperze. Wpływ ten można uznać za skumulowany ze względu na inne zamiary na tym obszarze (patrz rozdział 4.3.2), a jego znaczenie może zwiększyć bliskość rezerwatu przyrody Velký Pavlovický rybník, pomnik przyrody Osoblažský výběžek, które są miejscem gniazdowania wielu gatunków ptaków, ale i również rezerwat przyrody Džungle.

Na potrzeby budowy czterech elektrowni wiatrowych na rozwiązanym terenie w 2016 r., Mgr. Radim Kočvara przygotował ocenę biologiczną z punktu widzenia możliwego wpływu na ptaki i nietoperze. Autor stwierdza, co następuje (rozdział 4.2):

*„Z punktu widzenia ptaka można powiedzieć, że wrażliwe gatunki, które mogłyby być bezpośrednio i w zwiększonym stopniu dotknięte nie gniazdują bezpośrednio w pobliżu projektu. Aktywność ptaków w rejonie rozpatrywanej VTE jest bardzo niska, założenie kolizji jest w płaszczyźnie przypadku, czyli niskiego ryzyka, dla wszystkich gatunków. Najbardziej wrażliwe gatunki występujące na większym obszarze, które również gniazdują na szerszym obszarze, można opisać, jako Błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*) i żurawia szarego. W przypadku żadnego z tych gatunków, ze względu na wystarczającą odległość miejsca lęgowego (powyżej 2 km), nie bierze się pod uwagę negatywnego wpływu na zamiar.*

*Z punktu widzenia nietoperzy stwierdzono, że jest to obszar o bardzo małej aktywności lotniczej. Znaczące stanowiska (kolonie i zimowiska) oraz miejsca częstszego występowania leżą poza obszarami rozpatrywanych VTE i jednocześnie znajdują się w bezpiecznej odległości, czyli spełniają kryteria ochronne. W przypadku wszystkich gatunków nietoperzy można oczekiwać, że kolizje będą bardzo niskie lub nie będzie ich wcale. Pod tym względem najwyższego poziomu ryzyka można oczekiwać u nietoperza Borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) i nietoperza parkowego ”.*

Autor podsumowuje niniejszą pracę, że z punktu widzenia oddziaływania na kręgowce nie wpłynie to na ważne siedliska z występowaniem tych gatunków, a także nie może wykluczyć negatywny wpływ na cenne siedliska (biorąc pod uwagę stan terytorium) i tras migracji, ponieważ projekt jest zlokalizowany z dala od tych miejsc/siedlisk, w tym kolonii letnich i zimowisk nietoperzy. Ponadto autor zwraca uwagę, że w sąsiedztwie rozpatrywanej VE zidentyfikowano kilka szczególnie chronionych gatunków kręgowców, dla których nie można definitywnie wykluczyć ryzyka kolizji na podstawie aktualnego stanu wiedzy. Jednak w przypadku ptaków i nietoperzy stwierdzono, że ryzyko zderzenia wszystkich gatunków i innych skutków można określić jako znikome, biorąc pod uwagę ich aktywność na tym obszarze i wrażliwość na VE.

Na podstawie powyższych faktów można przypuszczać, że wpływ ZP Slezské Pavlovice na faunę, a co za tym idzie, skutki budowy elektrowni wiatrowych będą niewielkie. W związku ze zmianą planu, tj. dostosowaniem położenia i liczby śmigieł wiatrowych, konieczna będzie aktualizacja stopnia wpływu przyszłego VE w kolejnych postępowaniach zgodnie z opracowaniem przygotowanym dla Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej - Metodologia badań ornitologicznych dla planów elektrowni wiatrowych (Czeskie Towarzystwo Ornitologiczne, 2009).

Chociaż teren EVL Osoblažský výběžek jest ostoją i przystankiem dla wielu zwierząt w intensywnie gospodarczo wykorzystywanym krajobrazie, przedmiotem ochrony EVL podlega tylko kumak nizinny (*Bombina bombina*). Oceniając wpływ na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy

nr 114/1992 Dz. U., (Háková, A., Losík, J.) stwierdzono, że projekt Plan Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice nie ma istotnego negatywnego wpływu na ten temat ochrony - więcej Rozdz. 5.1.

4.8 Zmiana wyglądu krajobrazu, charakter krajobrazu

Przez krajobraz rozumie się w szczególności naturalne, kulturowe i historyczne cechy danego miejsca lub obszaru. Krajobraz jest prawnie chroniony przed działaniami, które zmniejszają jego naturalną i estetyczną wartość. Przedmiotem ochrony krajobrazu są wszystkie naturalne, kulturowe, historyczne i estetyczne cechy i wartości krajobrazu.

Wieś Slezské Pavlovice położona jest w przeważnie płaskim krajobrazie rolniczym z wyraźnie połączonymi blokami produkcji gruntów orných, które wchodzi w krajobraz szerokich terenów zalewowych rzeki w okolicach Pawłowickiego stawu. Krajobraz jest w dużej mierze otwarty wizualnie. Wizualne horyzonty są na tym obszarze nieznaczące.

Luźno zabudowany obszar składa się głównie z domów rodzinnych z gospodarczym wyposażeniem, w środku wsi znajdują się również domy mieszkalne, działalność rolnicza jest udokumentowana przez kompleksy budynków rolniczych. Wieś bezpośrednio związana z gruntami ornymi. O wyglądzie wsi świadczy odcięcie od ośrodków gospodarczych regionu, a tym samym brak środków finansowych. Dominantą wsi jest kościół św. Andrzeja i zamek.

Podstawowe obszary o charakterze krajobrazowym w Regionie Morawsko-Śląskim są zdefiniowane przez ZÚR MSK w brzmieniu Aktualizacji nr 1, w tym określenie rodzaju krajobrazów, ich cech docelowych i potencjalnych zagrożeń. Wieś Slezské Pavlovice zgodnie z dokumentacją planowania przestrzennego, nadrzędnemu planu zagospodarowania przestrzennego, należy do obszaru specyficznego krajobrazu Wzgórz Opawskich (C) - Osoblaha (C-01).

Dokument charakteryzuje następujący obszar:

Cechy charakterystyczne krajobrazu

- Naturalny punkt orientacyjny: Hraniční kopec (Wzgórze graniczne 352 m n.p.m.).
- Dolina meandrów Osoblógi i jej dopływy z przeważnie zalesionymi zboczami na odcinku Sádek - Bohušov.
- Krajobraz kulturowy na dużą skalę z kontrastową scenerią zielonych korytarzy wzdłuż cieków wodnych, mniejszych odosobnionych drzewostanów i zielonych horyzontów wyżyn Gór Opawskich na południowym zachodzie.
- Tor wąskotorowy Třemešná - Osoblaha, najstarsza kolej wąskotorowa w Europie Środkowej otwarta w 1898 roku.

Wartości docelowe (istotne dla terytorium Slezských Pavlovic)

- Krajobraz z osiami cieków wodnych Osoblógi, Prudniku i ich dopływów.
- Krajobraz otwarty na Nizinę Śląską w Polsce o sylwetce wschodniej krawędzi Hynčických wzgórz.
- Krajobraz z zachowanym znaczeniem cech kulturowych w strukturze budynków i na scenie wizualnej krajobrazu rolniczego.

Warunki utrzymania i osiągnięcia docelowych wartości

- Ochrona i wzmocnienie oddziaływania osi krajobrazowych utworzonych przez rzeki Osoblógę i Prudnik, w tym ich dopływów, w tym towarzyszące zarośla i drzewostany tworzące elementy przestrzennego podziału krajobrazu z funkcją elementów USES.

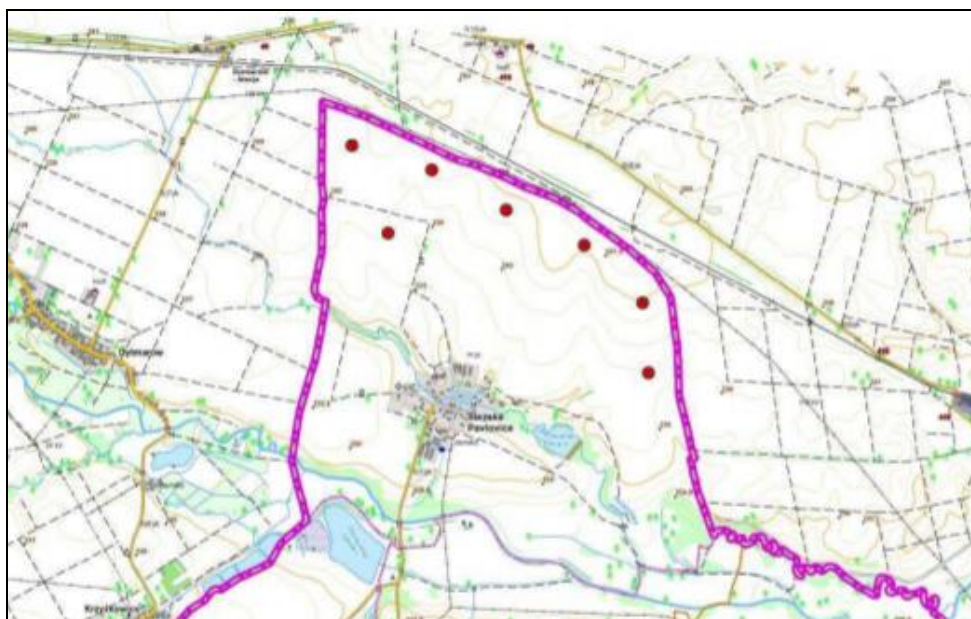
- Zachowanie integralności odizolowanych jednostek leśnych.
- Ochrona widocznej sylwetki stoków wschodniej krawędzi Hynčických wzgórz i zabytków kulturowych (zamek Slezské Pavlovice, zamek Dívčí Hrad, kościoły w Osoblodze i Hlince), przed zmniejszeniem ich znaczenia wizualnego na scenie krajobrazowej z powodu nieskoordynowanego rozwoju.

Spośród planów, które wprowadza w rozpatrywany obszar Plan ZP Slezské Pavlovice, to tylko elektrownie wiatrowe, które wpłyną na krajobraz. Podczas gdy tereny przebudowy (PZ, ZZ, T) u pozostałych obszarów nie można oczekiwać wpływu na KR, dla obszarów Z1-2, Z1-3, Z1-4 i Z1-6 (VE) jest to jedno z najbardziej znaczących oddziaływań na środowisko. Ze względu na swoją wielkość elektrownie wiatrowe będą znacznie dużymi budowlami danym terenie, gdy będą konkurować z wysokością zabytkom kultury (Hraniční kopec) znaczący wpływ będą miały także zamek i kościół we wsi Slezské Pavlovice, jak również w pozostałych przypadkach przyległych wsi łącznie z tymi na terenie Polski.

Budowa parku wiatrowego będzie miała największy wpływ na kulturowe i historyczne cechy krajobrazu, dominujący – ścierający wpływ na kulturową dominantę kościoła św. Andrzeja, zamku we wsi Slezské Pavlovice i inne pobliskie atrakcje, skala, relacje przestrzenne i perspektywy. W przypadku realizacji wszystkich parków wiatrowych VTE będą one nową dominantą kulturową o oddziaływaniu ponadregionalnym.

Dla aktualizacji nr 1 ZÚR MSK i jej oceny przeprowadzono Badanie terytorialne oceniające wpływ projektów o dużych wysokościach, wymiarach powierzchniowych i przestrzennych Regionu Morawsko-Śląskiego, które pod numerem B.1.6-7 oceniają park wiatrowy Slezské Pavlovice. Na terenie wsi Slezské Pavlovice oceniane jest 7 VE z lokalizacją, która różni się nieco od wniosku ZP Slezské Pavlovice - patrz rys. 4.3.

Rys. 4.3: Ocena terytorialna podsumowania zamiarów wielkoskalowych, powierzchniowych i przestrzennych projektów Regionu Morawsko-Śląskiego - mapa lokalizacji parku wiatrowego



Badanie stwierdza, że obszar o znacznym oddziaływaniu parku wiatrowego (w promieniu 10 km) zajmuje ponad trzy czwarte terytorium Polski, ale wpływ parku wiatrowego na jego terytorium nie jest przedmiotem tej oceny. Jeśli chodzi o ocenę wpływu parku wiatrowego na zabytki przyrodniczo-kulturowe oraz horyzonty o znaczeniu ponadlokalnym, w opracowaniu stwierdzono, że budowę nowego pionowego punktu orientacyjnego można uznać za zakłócenie dominującego oddziaływania tych obecnych. W takim przypadku budowa parku wiatrowego wpłynie na niezbyt znaczące Wzgórze Graniczne, a park wiatrowy w ocenianych strefach widzialności nie wpłynie na żaden horyzont o znaczeniu ponadlokalnym. Zgodnie z opracowaniem park wiatrowy nie jest również zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie kościołów, chociaż park wiatrowy jest nowym kulturowym punktem orientacyjnym w krajobrazie, dlatego więc w badaniu nie uznano jej destrukcyjnego wpływu na istniejące obiekty kulturowe jako znaczące. Osadnictwo Slezské Pavlovice (strefa silnej widoczności od 0 do 3 km), Hlinka i Osoblaha (strefa widoczności od 3 do 6 km, VE będzie widoczna z całej lub większości osady), osada Kačnice, miejscowość Bartultovice, Vysoká, Sádek, Dívčí Hrad, Karlov, Koberno, Ostrá Hora, Matějovice, Bohušov, Pitárné, Životice, Grundek, Dolní Povelice (strefa dobrej widoczności od 6 do 10 km). W opracowaniu stwierdzono, że „budowa parku wiatrowego Slezské Pavlovice Śląskiego nie narusza w sposób istotny cech krajobrazu”.

Wyniki tego badania są szczegółowo analizowane i uwzględniają ocenę wpływów oddziaływania koncepcji AZÚR (Kubešová, A., 2015) na środowisko naturalne, stwierdzając, że „Pomimo tego, że skutki budowy elektrowni wiatrowych na krajobraz i charakter krajobrazu tego obszaru są oceniane, jako znacząco negatywne, na rozważanym terytorium nie dojdzie do ich zatarcia, biorąc pod uwagę jego charakter i dotychczasowe wartości.”

Podsumowanie wyników oceny przedstawia się następująco:

Park wiatrowy slezské pavlovice wpłynie na wyżej wymienione cechy i walory dużego obszaru. Można rozważyć najbardziej znaczące zidentyfikowane negatywne skutki:

- Pojawienie się nowych dominant antropogenicznych w płaskim krajobrazie rolniczym.
- Wpływ odległych widoków w kierunku Niziny Śląskiej w Polsce.
- Wpływanie na czynnik dobrostanu w osadach, z których widoczny będzie VP.

W przeprowadzonej ocenie nie zidentyfikowano wpływów powodujących zasadnicze zaburzenie monitorowanych wielkości i charakterystyk. Zgodnie z wnioskami z badania, wywołane negatywne skutki nie będą istotną przeszkodą w osiągnięciu docelowych cech krajobrazu wyznaczonych przez MSK A-ZÚR.

Ze względu na powyższe wnioski dotyczące wpływu na krajobraz, projekt ZP Slezské Pavlovice jest korzystniejszy, ponieważ zamiast pierwotnie planowanych 7 masztów VE określa przestrzeń tylko dla trzech masztów.

5 AKTUALNE PROBLEMY I ZJAWISKA ŚRODOWISKOWE NA, KTÓRE MOŻE ZNACZĄCO WPLYNAĆ WDROŻENIE DOKUMENTACJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO, ZWŁASZCZA W ODNIESIENIU DO OBSZARÓW SZCZEGÓLNIIE CHRONIONYCH I OBSZARÓW DLA PTAKÓW

5.1 System NATURA 2000

Na obszarach katastralnych Slezské Pavlovice, Osoblaha i Hlinka znajduje się obszar o znaczeniu europejskim Osoblažský výběžek (CZ0813460), który zajmuje powierzchnię 96,1242 ha i obejmuje obszar Rezerwatu Przyrody Velký Pavlovický rybník i Parku Przyrody Osoblažský výběžek.

Zgodnie z faktami postępowania ustalającego, przeprowadzonego przez władze regionalne Regionu Morawsko-Śląskiego wykluczono znaczący wpływ na tereny o znaczeniu europejskim i obszary dla ptaków. Z tego powodu ocena oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie jest oceną wpływu planu zagospodarowania przestrzennego na tereny mające wpływ na Europejskie - znaczące tereny zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, które zmieniają tzw. oceny następstw koncepcji i zamiarów na Europejskie - znaczące tereny i obszary dla ptaków.

Ocena została przygotowana w październiku 2019 roku przez Mgr. Alice Háková i Mgr. Dr Jan Losík, posiadacze uprawnień na podstawie § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu, stwierdzający, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie ma znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot ochrony i integralności EVL Osoblažský výběžek oraz w rozdz. 5 wyznaczają propozycje działań zapobiegających, eliminujących lub ograniczających niekorzystne skutki koncepcji na temat ochrony, jakim jest kumak nizinny (*Bombina bombina*) - patrz część B Oceny Oddziaływania na Zrównoważony Rozwój. Jeżeli wyżej wymienione środki nie zostaną wdrożone w celu wyeliminowania skutków dla ochrony EVL Osoblažský výběžek, stopień oddziaływania na ich populacje pozostanie nieznacznie ujemny.

Nieco negatywny wpływ stwierdzono dla korytarzy K2 (DI) dla przebudowy dróg dla dostępu do elektrowni wiatrowych oraz K3 (TI) dla podłączenia VE do sieci dystrybucyjnej, co oznacza interwencję w korytarzu migracyjnym kumaka nizinnego. Obszar siedlisk kumaka nizinnego jest ograniczony i nie spowoduje znaczącego zmniejszenia jej liczebności w EVL.

Z drugiej strony, ze względu na potencjał poprawy jakości wody w EVL, pozytywnie oceniane są tereny Z1 (T) przeznaczone pod oczyszczalnię ścieków oraz teren zieleni P2 (ZZ, PZ).

5.2 Składowe części USES

Koncepcja USES jest częścią planu zagospodarowania przestrzennego, który definiuje USES - obszary biocentrów i szlaki biokorytarzy - jako naturalne obszary P. Na terenie miejscowości Slezské Pavlovice zostały wyznaczone składowe części USES o charakterze lokalnym. Opis terytorialnego systemu stabilności ekologicznej podano w rozdz. 3.2.6 i szczegółowo w Planie ZP Slezské Pavlovice.

Tereny rozwojowe i korytarze ZP ÚP Slezské Pavlovice nie kolidują z terytorialnym systemem stabilności ekologicznej z korytarzami K2 (DI) i K3 (TI), które krzyżują lokalne biocentrum LBC 3, dokładnie lokalny biokorytarz LBK 2.

5.3 VKP

Na rozpatrywanym obszarze występują znaczące elementy krajobrazu (VKP) określone przez przepisy § 3 litera b) ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami. Są to wszystkie lasy, cieki wodne, stawy i tereny zalewowe.

Na znaczące cechy krajobrazu nie mają wpływu tereny rozwojowe i korytarze ZP Slezské Pavlovice.

5.4 Specjalnie chronione małe obszary

W miejscowości Slezské Pavlovice znajduje się pomnik przyrody Osoblažský výběžek (cypel Osobłogi) rezerwat przyrody Džungle (dżungla) oraz w bliskości na terenie wsi Hlinka rezerwat przyrody Velký Pavlovický rybník (Duży Pawłowicki staw).

Z terenów zabudowy i korytarzy ZP Slezské Pavlovice, korytarze K2 (DI) i K3 (TI) przechodzą przez teren pomnika przyrody Osoblažský výběžek. Korytarz K2 (DI) przebiega wzdłuż trasy istniejącej drogi wewnętrznej.

Oddziaływanie na obszary chronione można dalej utożsamiać z oddziaływaniem na awifaunę, co jest przedmiotem rozdz. 4.7.

6 OCENA BIEŻĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH WPLYWÓW PROPONOWANYCH WARIANTÓW DOKUMENTACJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO, W TYM WPLYWÓW WTÓRNYCH, SYNERGICZNYCH, SKUMULOWANYCH, KRÓTKOTERMINOWYCH, ŚREDNIO I DŁUGOTERMINOWYCH, STAŁYCH I PRZEJŚCIOWYCH, POZYTYWNYCH I NEGATYWNYCH W TYM RELACJE MIĘDZY TYMI OBSZARAMI OCENY

Oszacowanie istotności wpływów ocenianej koncepcji zostało rozwiązane za pomocą metodologii oceny oddziaływania na środowisko konstrukcji liniowych (Bajer i zespół, 2000). Pomimo faktu, że metodologia została opracowana dla konkretnego rodzaju projektu, nadaje się również do oceny wpływu obszarów projektowych planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ pozwala na zintegrowanie wszystkich kryteriów w jedną, łatwo ocenianą i obiektywnie porównywalną ilość. Zgodnie z daną metodologią, indywidualne intencje są oceniane przez czynnik istotności, który obejmuje wielkość wpływu, jego zakres czasowy, odwracalność wpływu i inne parametry oraz przyjmuje następujące wartości:

- znacząco niekorzystny wpływ: - 8 do - 11
- negatywny wpływ: - 4 do - 7
- wpływ nieistotny do zera: 0 do - 3
- korzystny wpływ: 1

Obliczenie współczynnika istotności opiera się na zasadzie bezpośredniego związku między wielkością wpływu a jego zakresem czasowym, a zatem te dwa kryteria są mnożone. Dodatkowe kryteria są po prostu dodawane. Opcja ochrony jest ustawiona, jako liczba z przedziału od 0 do 1 i reprezentuje sprawność ochrony od 0% (= 0) do 100% (= 1).

Współczynnik istotności = - (rozmiar × przedział czasu) + odwracalność + wrażliwość obszaru + wpływy międzynarodowe + interes publiczny + niepewność

dla wielkości wpływu < 0 obowiązuje:

Otrzymany współczynnik istotności = - współczynnik istotności × (1 - opcja ochrony)

przy wielkości wpływu = 0 współczynnik istotności i wynik współczynnika = 0

z wielkością wpływu = 1, współczynnik istotności i wynik współczynnika = 1

Kryteria oceny współczynnika istotności przyjmuje następujące wartości:

Wielkość wpływu:

- znaczący niekorzystny wpływ -2
- niepożądany wpływ -1
- nieistotny wpływ do zera 0
- korzystny wpływ 1

Zakres czasu:

- stałe -3
- długoterminowy -2
- krótkoterminowy -1

Odwracalność:

- niezwrrotny -3
- kompensowany -2
- odwracalny -1

Wrażliwość terytorium (obszary szczególnie chronione na mocy odpowiednich przepisów):

- tak -1
- nie 0

Wpływy międzynarodowe:

- tak -1
- nie 0

Publiczność:

- tak -1
- nie 0

Niepewności (niepewność w przewidywaniu wpływów):

- tak -1
- nie 0

Możliwość ochrony:

- całkowita 1
- częściowa 0,1 - 0,9
- niemożliwa 0

Stopień oddziaływania projektu na poszczególne elementy środowiska jest uzupełniony opisem najważniejszych konfliktów. Podstawą oceny jest analiza wpływów podanych w rozdz. 4 i 5. Własna ocena wielkości oddziaływania została przeprowadzona przy użyciu kryteriów oceny istotności oddziaływania na środowisko, które stanowią część wyżej wymienionej metodologii. Ocena projektu jest obciążona pewnym stopniem niepewności, ponieważ zostanie określona tylko definicja obszarów i konkretna forma indywidualnych planów. Zbadano również możliwe efekty kumulacyjne i synergiczne w identyfikacji potencjalnie negatywnych skutków.

W przypadku zidentyfikowania konfliktu wpływu koncepcji z jakimkolwiek ograniczeniem, oznacza to w szczególności ostrzeżenie o ryzyku, które będzie przedmiotem dalszej oceny w przyszłości przy ocenie wpływu projektów na środowisko w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami.

W tabeli 6.1. ocenia się wielkość potencjalnego wpływu wyznaczenia poszczególnych obszarów przeznaczonych pod zabudowy na środowisko naturalne. Zakres wpływu każdego projektu na komponenty środowiskowe jest wyrażony w tabeli, najważniejsze konflikty są opisane i ocenione w następnych rozdziałach. Podstawą określenia dotkliwości wpływu są szacunki ekspertów, które określają liczbę i zakres konfliktów planów rozwoju z terytorialnymi i środowiskowymi ograniczeniami użytkowania gruntów. Ponadto w przypadku projektów, w których zidentyfikowano niekorzystny wpływ, określa się współczynnik istotności.

Tab. 6.1: Ocena znaczenia wpływu obszarów ZP na komponenty środowiska naturalnego - ŚN

Przestrzeń	Gatunek	Powietrze	Hałas	Zdrowie publiczne	Spol. ekonom. wpływ	ZPF	PUPFL	Środowisko skalne	Flora, fauna, Natura 2000	Woda	ÚSES, VKP	Dobra materialne	KR
Z1	T	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0
Z2	VE	+1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z3	VE	+1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
Z4	VE	+1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
P1	PZ	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P2	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1
P3	T, PZ	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	DTI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
K2	DI	0	0	0	0	-2	0	0	-1*	0	0	0	0
K3	TI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	0	0	0	0
K4	DI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
K5	DI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K6	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
P-ÚSES		0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

* skala wpływów według oceny wpływów na obszar Natura 2000

6.1 Wpływ na powietrze i klimat

Z punktu widzenia wpływu na powietrze i klimat z perspektywy ponadregionalnej konieczna jest pozytywna ocena definicji obszarów dla odnawialnych źródeł energii - czyli Z2, Z3 i Z4 (VE).

Tereny nadające się pod zabudowę, które mogą wpływać na jakość powietrza, nie są zdefiniowane przez ZP Slezské Pavlovice, można spodziewać się pewnego wpływu ze względu na obecną lokalizację zabudowy i terenów produkcji rolnej na danym obszarze. Ten możliwy wpływ jest ograniczany przez warunki użytkowania terenów VZ, które jako niedopuszczalne użytkowanie określają „*grunty budynków, urządzeń i technologii lub ich zmian, które obniżałyby jakość środowiska i dobrobyt na otaczających terenach mieszkaniowych (SB) i (BH)*”, i dalej określają warunki układu przestrzennego: „*zieleń wewnątrz terenów produkcyjnych będzie utrzymana min. w zakresie od 15 do 20% całkowitej powierzchni i skupione wokół obwodu terenu*”.

Korzystnie oceniany jest obszar P2 (ZZ), który uchroni rozwój wsi przed skutkami erozji wietrznej terenów rolniczych.

6.2 Wpływy fizyczne - hałas

Prawdopodobnym głównym źródłem obciążenia akustycznego będzie lokalizacja parku wiatrowego w rozpatrywanym obszarze. Odnosząc się do danych w rozdz. 4.3.2, można spodziewać się niekorzystnego wpływu -1, w przypadku efektu skumulowanego wraz z innymi potencjalnymi źródłami obciążenia akustycznego na większym obszarze. Możliwość ochrony już zrealizowanego

projektu jest ograniczona i prawdopodobnie zmniejszyłaby wydajność parku wiatrowego, a tym samym cel jego wdrożenia. Wpływ międzynarodowy (Laskowice) nie można całkowicie wykluczyć. Uważa się, że czułość wynosi -1 ze względu na bliskość małych obszarów chronionych. Można również oczekiwać, że wpływ ten zwiększy zainteresowanie opinii publicznej i wrażliwość na ten temat.

Tab. 6.2. Obliczenie współczynnika istotności obszarów VE dla wpływu na obciążenie akustyczne

Obszary	Z1, Z2, Z3 (VE)		
Wielkość wpływu	-1	Wpływ międzynarodowy - tak	-1
Zakres czasowy - dlugoterminowy	-2	Publiczność - tak	-1
Odwracalność - zwrotna	-1	Niepewności - tak	-1
Wrażliwość - tak	-1	Możliwość ochrony - obniżony	0,4
Współczynnik znaczenia	-4,2	Wpływ bez znaczenia do zerowego	

6.3 Wpływ na ludność, zdrowie publiczne, wpływy społeczno-ekonomiczne

Wpływy projektu na populację można podzielić na dwie główne grupy:

- wpływ na zdrowie publiczne
- wpływ społeczno-gospodarczy

6.3.1 Wpływ na zdrowie publiczne

Ocena zagrożeń dla zdrowia w związku z wyznaczeniem obszarów przeznaczonych pod zabudowę przez plan zagospodarowania przestrzennego jest bezpośrednio związana z oceną zanieczyszczenia i zanieczyszczenia hałasem terenu.

Ocena ryzyka (Risk Assessment) to proces, który wykorzystuje syntezę wszystkich dostępnych danych i najlepszy osąd naukowy do określenia rodzaju i stopnia zagrożenia reprezentowanego przez dany czynnik, następnie wskazanie, w jakim zakresie były, są, lub w przyszłości mogą być narażone poprzez oddziaływanie danego czynnika poszczególne grupy populacji i wreszcie charakterystyka istniejących lub potencjalnych zagrożeń wynikających z powyższych ustaleń. W procesie oceny ryzyka należy zidentyfikować dwie podstawowe zmienne:

- Niebezpieczeństwo (Hazard) - właściwość substancji powodująca szkodliwe skutki dla zdrowia ludzkiego lub środowiska.
- Ryzyko (Risk) jest wyrażone, jako matematyczne prawdopodobieństwo, że w określonych warunkach (przy określonej ekspozycji) może dojść do uszkodzenia zdrowia.

Na etapie oceny wpływu planów zagospodarowania przestrzennego nie można zidentyfikować obciążenia wartości granicznych zanieczyszczeń ani narażenia akustycznego, na które potencjalnie narażona będzie ludność. Materiały ocenione na tym etapie dokumentacji planowania przestrzennego określają jedynie granice obszarów, a szczegółowe badania akustyczne i badania powietrza będą przeprowadzane tylko podczas oceny konkretnych planów budowy, zwłaszcza dla celów VE, gdzie zakłada się również efekt stroboskopowy.

Po ocenie wpływu wniosku Planu ZP Slezské Pavlovice na zanieczyszczenie powietrza i obciążenia akustycznego, zgodnie z metodologią dla obszarów przeznaczonych pod zabudowy z następującymi wyjątkami, wybrano wpływ nieistotny do zera (0), ponieważ potencjalny negatywny wpływ ocenianych obszarów Planu ZP Slezské Pavlovice na dobrobyt, jakość życia i interesy ludności będzie mały.

Można oczekiwać pozytywne wpływy w obszarach, które umożliwią realizację projektów o pozytywnym wpływie na dobrobyt obywateli. Za takie zamiary można uważać wyznaczenie przestrzeni dla zieleni w ramach obszaru zabudowanego, tj.: P1 (PZ) i P2 (ZZ).

6.3.2 Wpływ społeczno-gospodarczy

Wniosek Planu ZP Slezské Pavlovice został rozwiązana z akcentem na wzmocnienie sytuacji gospodarczej rozpatrywanego obszaru. Pozytywnie oceniane są potencjalne wpływy społeczno-ekonomiczne obszarów przeznaczonych dla elektrowni wiatrowych i korytarzy do odprowadzenia ich mocy, które mogą przynieść źródło dochodów dla wsi Slezské Pavlovice,

6.4 Wpływ na glebę

Zabór ZPF (patrz Tab. 6.1) jest oceniany według następującej skali istotności:

Znaczący niekorzystny wpływ (-2):

- Zamiar przedstawia zabór ZPF w III. do V. klasy ochronnej o powierzchni większej niż 10 ha,
- Zamiar przedstawia zabór w I. lub II. klasie ochronnej ZPF.

Niekorzystny wpływ (-1):

- Zamiar przedstawia zabór ZPF w III. do V. klasy ochronnej o powierzchni do 0,3 do 10 ha,

Nieistotny wpływ aż do zera (0):

- Zamiar przedstawia zabór ZPF w III. do V klasy ochronnej o powierzchni do 0,3 ha,
- Zamiar nie stanowi zaboru ZPF.

Korzystny wpływ (+1):

- Zamiar stwarza potencjalny warunek wstępny dla rozszerzenia obszaru ZPF.

Biorąc pod uwagę brzmienie ustawy nr 334/1992 dz. U., w sprawie ochrony Funduszu gruntów rolnych, który przewiduje w § 4, ustęp 3, że grunty rolne I. i II. klasy ochronnej mogą być wycofane tylko w przypadkach, gdy inne interesy publiczne znacznie przewyższają interes publiczny ochrony funduszy gruntów rolnych (ustęp 3 nie ma zastosowania do oceny tych obszarów, które są zawarte w ważnym dokumencie dotyczącym planowania przestrzennego, chyba że dojdzie do zmiany ich oznaczenia) w celu powiadomienia o danym problemie proponuje się zabory w I. i II. klasie ochronnej, ZPF jest oceniany w znacznym stopniu przez niekorzystny wpływ niezależnie od obszaru, który jest rozwiązywany.

Pomimo faktu, że wszystkie obszary wniosku Planu ZP Slezské Pavlovice, które wpływają na fundusz gruntów rolnych w I. i II. stopień ochrony ZPF, oznaczony w Tab. 6, 1 wartością -2, ich wpływ na fundusz gruntów rolnych w kategoriach stałego zaboru będzie znacznie niższy. Dlatego przy obliczaniu współczynnika istotności, obliczana jest możliwość zabezpieczenia w wartości 0,6 - patrz Tab. 6,5, 6,6. Czułość ocenia się na stopień -1, jeżeli chodzi tu o grunty chronione.

Przewidywany zabór gruntu rolnego w korytarzu K4 (DI) jest minimalny i dlatego też oceniany jest wielkością wpływu na wartość -1.

Tab. 6.3: Obliczenie współczynnika znaczenia na wpływ na glebę – tereny z wpływem -2 (patrz Tab. 6.1.)

Wielkość wpływu – Tab.6.1.	-2	Międzynarodowy wpływ - nie	0
Zakres czasowy – trwały	-3	Publiczność - nie	0
Odwracalność - nieodwracalny	-3	Niepewności - tak	-1
Wrażliwość- tak	-1	Możliwość ochrony - częściowa	0,6
Współczynnik znaczenia	-4,4	Negatywny wpływ	

Tab. 6.4: Obliczenie współczynnika znaczenia na wpływ na glebę – korytarz K4 (DI)

Wielkość wpływu – Tab.6.1.	-1	Międzynarodowy wpływ - nie	0
Zakres czasowy – trwały	-3	Publiczność - nie	0
Odwracalność - nieodwracalny	-3	Niepewności - tak	-1
Wrażliwość- tak	1	Możliwość ochrony - częściowa	0,6
Współczynnik znaczenia	-3,2	Negatywny wpływ	

Przy ocenie obszarów należy wziąć pod uwagę inne czynniki, których nie można wyrazić wartością liczbową:

1. Zabór gruntów w I. i II. klasie ochronnej jest niedopuszczalna z mocy prawa chyba, że interes publiczny przeważa nad ochroną Funduszu gruntów rolnych - aczkolwiek wyznaczenie obszarów rozwoju i korytarzy można uznać za korzystnie publiczne, wniosek ZP Slezské Pavlovice odnosi się jedynie do części składowej USES jako środków pożytku publicznego.
2. W korytarzach K4 (DI) zostanie zrealizowana zieleń publiczna o zalecanej szerokości 6m, ewentualnie tak, gdzie to nie będzie możliwe to dotrzymać ze względów technicznie terenowych o szerokości min. 3. Zabór ZPF na danym terenie o wartości 0,02 ha można uważać za hipotetyczny – w obszarze realizowana będzie zieleń publiczna.
3. propozycja korytarza K2 (DI) z części K1 (DTI) – aż do punktu, w którym trasa rozdziela się na poszczególne gałęzie prowadzące do poszczególnych terenów Z2, Z3 i Z4 (VE) – naśladuje istniejącą trasę drogi wewnętrznej, która wykonana jest z nawierzchnią asfaltową z zatokami do omijania się pojazdów. Droga wydaje się być w wystarczającym stopniu dobrej jakości i stabilna w przypadku wykorzystania budowy VE. W korytarzu K2 jest zabór ZPF nieprawdopodobny, w korytarzu K1 zakres zaboru zostanie znacznie ograniczony.
4. Z propozycji Planu ZP Slezské Pavlovice wynika, że zabory terenów są zminimalizowane w maksymalnym możliwym stopniu, a koncepcja jest prowadzona w kierunku zwiększenia poziomu gospodarczego dotkniętego regionu.

W oparciu o powyżej podane fakty zostało zaproponowane następująco: Po przyjęciu Planu ZP Slezské Pavlovice, na etapie wdrażania, zostały zaproponowane standardowe kroki w celu ochrony ZPF:

- W konkretnej dokumentacji projektu indywidualnych zamiarów, dać na pierwsze miejsce rozwiązania o minimalnym wpływie na ZPF, zwłaszcza w odniesieniu do wysokiej bonifikacji gleby.
- W przypadku zezwoleń zabudowy na obszarach wyjmowanych z ZPF, należy postępować w taki sposób, aby możliwa była rolnicza użyteczność niezajętych gruntów wykorzystywanych rolniczo i aby zabrane grunty były wykorzystywane w sposób najbardziej efektywny.
- Opieka o usuniętą górną warstwę gleby i jej późniejsze wykorzystanie.
- Poszanowanie inwestycji włożonych w grunty.

6.5 Wpływ na grunty przeznaczone do pełnienia funkcji lasu

Plan ZP Slezské Pavlovice nie przewiduje zaborów gruntów leśnych.

6.6 Wpływ na środowisko skalne

Nie oczekuje się wpływu w ZP Slezské Pavlovice na środowisko skalne. W obszarze katastralnym Slezské Pavlovice nie są rejestrowane roboty górnicze, chronione obszary górnicze, złoża mineralne i prognostyczne źródła minerałów zastrzeżonych lub niezastrzeżonych.

6.7 Wpływ na bioróżnorodność, faunę i florę

Jak już wspomniano w rozdz. 4.7 z punktu widzenia rozwiązywanej koncepcji i jej wpływu na faunę, głównym celem jest park wiatrowy na obszarach Z2, Z3 i Z4 (VE). Z obecnie dostępnych danych wynika, że jego wpływ nie wydaje się być ograniczony (Kočvara, R., 2016). Negatywne skutki VTE można ogólnie podzielić na trzy podstawowe grupy: 1) zakłócenia powodowane przez elektrownie wiatrowe (hałas, sama obecność) prowadzące do relokacji lub wyginięcia niektórych gatunków, w tym efekt bariery dla gatunków migracyjnych; 2) śmiertelność spowodowana zderzeniami z tymi konstrukcjami (zarówno z obracającymi się śmigłami i samymi masztami, jak i w stanie spoczynku); 3) utrata lub naruszenie środowiska i siedlisk w wyniku budowy i obecności budynków i infrastruktury towarzyszącej. Ze szczegółowego badania ornitologicznego (Kočvara, R., 2016) wynika, że z punktu widzenia ptaka można stwierdzić, że wrażliwe gatunki, które mogą być bezpośrednio i w zwiększonym stopniu bezpośrednio dotknięte, nie gniazdują w pobliżu projektu. Aktywność ptaków w rejonie rozpatrywanych VTE jest bardzo niska, założenie kolizji jest w płaszczyźnie przypadku, czyli niskiego ryzyka, dla wszystkich gatunków. Najbardziej wrażliwe gatunki występujące na większym obszarze, które również gniazdują na szerszym obszarze, można opisać, jako Błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*) i żurawia szarego. W przypadku żadnego z tych gatunków, ze względu na wystarczającą odległość miejsca lęgowego (powyżej 2 km), nie bierze się pod uwagę negatywnego wpływu na zamiar.

Z punktu widzenia nietoperzy stwierdzono, że jest to obszar o bardzo małej aktywności lotniczej. Znaczące stanowiska (kolonie i zimowiska) oraz miejsca częstszego występowania leżą poza obszarami rozpatrywanej VTE i jednocześnie znajdują się w bezpiecznej odległości, czyli spełniają kryteria ochronne.

W przypadku wszystkich gatunków nietoperzy można oczekiwać, że kolizje będą bardzo niskie lub nie będzie ich wcale. Pod tym względem najwyższego poziomu ryzyka można oczekiwać u nietoperza Borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) i nietoperza parkowego.

Ponadto ocena zgodnie z § 45 ustawy nr 114/1992 Dz. U., O ochronie przyrody i krajobrazu (Háková, A., Losík, J., 2019) nie zakłada istotnego negatywnego wpływu na temat ochrony i integralności EVL Osoblažský výběžek. Nieco negatywny wpływ stwierdzono dla korytarzy K2 (DI) dla przebudowy dróg dla dostępu do elektrowni wiatrowych oraz K3 (TI) dla podłączenia VE do sieci dystrybucyjnej, co oznacza interwencję w korytarzu migracyjnym kumaka nizinnego.

Wymienione obszary i korytarze są zatem oceniane z nieco negatywnym skutkiem - patrz tab. 6.5. Możliwość ochrony już realizowanego projektu parku wiatrowego jest ograniczona i prawdopodobnie oznaczałaby zmniejszenie wydajności parku wiatrowego, a tym samym celu jej realizacji. Nie można całkowicie wykluczyć międzynarodowych wpływów ze względu na kumulację z zamiarami po polskiej stronie granicy. Uważa się, że czułość wynosi -1 ze względu na bliskość małych obszarów chronionych. Można również oczekiwać, że wpływ ten zwiększy zainteresowanie opinii publicznej i wrażliwość na ten temat.

W przypadku korytarzy K2 (DI) i K3 (TI) stosowana jest skala oceny metodologii oceny oddziaływania na system Natura 2000 (Háková, A., Losík, J., 2019), która obejmuje również ocenę istotności.

Tab. 6.5. Obliczenie współczynnika znaczenia terenów VE na wpływ faunę

Obszary	Z1, Z2, Z3 (VE)		
Wielkość wpływu	-1	Wpływ międzynarodowy - tak	-1
Zakres czasowy - długoterminowy	-2	Publiczność - nie	0
Odwracalność - zwrotna	-1	Niepewności - tak	-1
Wrażliwość - tak	-1	Możliwość ochrony - obniżona	0,4
Współczynnik znaczenia	-3,5	Wpływ bez znaczenia do negatywnego	

Pozytywnie oceniono, wyznaczenie obszarów przyrodniczych (P) w obszarze dla kompozycyjnych części USES oraz wyznaczenie obszarów Z1 (T) i P2 (ZZ) (patrz ocena oddziaływania na system Natura 2000).

6.8 Wpływ na wodę

Wpływ proponowanych obszarów Planu ZP Slezské Pavlovice na podziemne, powierzchniowe wody oraz warunki odwadniania w tym obszarze są szczegółowo omówione w rozdz. 4.4. W związku z wyznaczeniem obszaru Z1 (T) i korytarza K6 (TI) pod realizację infrastruktury technicznej przeznaczonej do odprowadzania ścieków, spodziewany jest pozytywny wpływ planu zagospodarowania przestrzennego na jakość wód powierzchniowych i podziemnych na rozwiązany terenie.

6.9 Wpływ na USES i VKP

Koncepcja USES jest częścią wniosku planu zagospodarowania przestrzennego, który określa obszary składu części USES - obszar biocentrów i trasy biokorytarzy. Wpływ środków pożytku publicznego na ustalenie części składowych terytorialnego systemu stabilności ekologicznej USES regionalnego i lokalnego jest oceniany pozytywnie.

Obszary rozwoju i korytarze ZP Slezské Pavlovice nie kolidują z terytorialnym systemem stabilności ekologicznej z korytarzami K2 (DI) i K3 (TI), które przecinają lokalne biocentrum LBC 3, odp. lokalny biokorytarz LBK 2. W obu przypadkach jest to zbieżność/nakładanie się z istniejącą infrastrukturą, w której nie można zakładać zakłócenia funkcjonalności biokorytarza i lokalnego biocentrum.

Wniosek ZP Slezské Pavlovice nie wpłynie negatywnie na istotne elementy krajobrazu

6.10 Wpływ na dobra materialne i dziedzictwo kulturowe, w tym dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne

Plan zagospodarowania przestrzennego nie definiuje obszarów, które zakładałyby bezpośredni negatywny wpływ na zabytki kultury miejscowości Slezské Pavlovice i jej lokalnych części. Wręcz przeciwnie, wytyczenie obszaru przebudowy P1 (PZ) przeznaczonego na zielen publiczną będzie wspierać funkcję zamku jako naturalnego centrum kulturalnego wsi. Całe terytorium wsi należy traktować jako obszar ze znaleziskami archeologicznymi w rozumieniu § 22 ust. 2 ustawy nr 20/1987 Dz. U., O opiece nad państwowymi dobrami historycznymi, z późniejszymi zmianami. Korytarz K2 (DI) znajduje się częściowo na terenie stanowiska archeologicznego sklasyfikowanego jako UAN I, numer SAS 15-12-11/1, U džungli.

W odniesieniu do przepisów § 21-24 cytowanej ustawy obszary przeznaczone pod zabudowy nie będą miały negatywnego wpływu na dziedzictwo archeologiczne.

6.11 Wpływ na krajobraz

Wpływ obszarów przeznaczonych pod zabudowy na charakter krajobrazu został już omówiony w rozdziale 4.8. Wręcz przeciwnie, wpływy elektrowni wiatrowych można uznać za niekorzystne lub zacierające na etapie projektowania (patrz rozdział 4.8), w zależności od punktu widzenia oceniającego i jego subiektywnego ustawienia.

Wybrana metodologia ocenia wpływ na charakter krajobrazu w następujący sposób:

Znacząco niekorzystny wpływ (-2):

- zamiar oznacza wdrożenie nowych środków poprzez pomiar lub koncentrację widocznych obiektów w krajobrazie w stosunku do skali (koncentracji) istniejącej struktury urbanistycznej dotkniętego terytorium,
- zamiar oznacza realizację technicznie istotnego elementu w krajobrazie (znaczące dominanty punktowe i przestrzenne, charakterystyczne linie naziemne, skrzyżowania lasów i linii) lub dominująca zmiana w horyzoncie najbliższej perspektywy,
- zamiar całkowicie zmienia lub tłumy istotne historycznie lub regionalnie wartości historyczne terytorium poprzez likwidację oryginalnych dokumentów dotyczących użytkowania i uprawy krajobrazu (charakter osad historycznych lub ich części, młyny, huty, systemy stawów, zabytki techniczne, tarasy agrarne, obszary wydarzeń o znaczeniu historycznym) lub likwiduje istniejące, wizualne definicje strukturalne cechy krajobrazu,
- zamiar oznacza znaczącą zmianę wizualną w masach i wielkościach istniejących obiektów przemysłowych, handlowych, rolnych i podobnych.

Niekorzystny wpływ (-1):

- zamiar oznacza realizację nowych obiektów w sposób, który tylko nieznacznie wpływa na znaczące wizualnie przestrzenie krajobrazowe,
- zamiar oznacza zmianę architektury, skali i masy obiektów, w tym parametrów wysokościowych, które nieznacznie zmniejszają istniejące parametry krajobrazu i wizualnie dostrzegalne sylwetki jednostek mieszkalnych
- zamiar oznacza wizualne zakłócenie istniejących wizualnych strukturalnych elementów krajobrazu,
- zamiar zmienia tylko marginalnie historyczny układ terytorium i dokumenty o użytkowaniu krajobrazu.

Nieistotny wpływ / wpływ do zera (0):

- zamiar nie oznacza widocznej zmiany w wizualnie dostrzegalnych przestrzeniach krajobrazowych,
- zamiar nie jest realizowany w liniach i kierunkach definiujących widok
- zamiar nie oznacza zmiany architektury i mas obiektów, w tym parametrów wysokości,
- zamiar nie zmienia kulturowo historycznego układu terytorium.

Budowa parku wiatrowego w rozpatrywanym obszarze będzie stanowić nową techniczną dominantę krajobrazu, przeważą nad istniejącymi horyzontami, zakłóci dominujący wpływ jako naturalne cechy terenu kościoła św. Andrzeja, jako cechy kulturowe terytorium. Na horyzonty wizualne wpłynie również strona polska. Zbiór obszarów Parku wiatrowego Z2, Z3, Z4 (VE) jest zatem oceniany obiektywnie na podstawie wielkości wpływu -2. Jednak znaczenie tego wpływu będzie podlegało subiektywnej ocenie obserwatora – w inny sposób dostrzeże go mieszkańiec wsi Slezské Pavlovice, jeśli VE przyniesie wsi pożądany zysk ekonomiczny lub ewentualnie miłośnik technologii, a w inny sposób krajoznawca/konserwator zabytków, doceniając tradycyjne wartości. Także specjaliści ekologiczni - np.: klimatolog czy ornitolog - mogą inaczej postrzegać subiektywny charakter krajobrazu w zależności od użyteczności/szkodliwości właściwości budowli. Ocenę znaczenia wpływu ze świadomością wszystkich zagrożeń i brakiem dokumentów pomocniczych w fazie projektowania przedstawiono w Tab. 6.6.

Tab. 6.6: Obliczenie współczynnika znaczenia na wpływ terenów v Z2, Z3, Z4 (VE) na charakter krajobrazu

Wielkość wpływu	-2	Międzynarodowy wpływ - tak	-1
Zakres czasowy - długoterminowy	-2	Publiczność - tak	-1
Odwracalność - zwrotna	-1	Niepewności - tak	-1
Wrażliwość - nie	0	Możliwość ochrony - częściowa	0,1
Współczynnik znaczenia	-7,2	Negatywny wpływ	

Możliwość ochrony przed wpływem wizualnym takich dominujących budynków jest minimalna, można uważać przede wszystkim o zmniejszeniu liczby masztów, które jest już uwzględnione w projekcie ZP Slezské Pavlovice - zamiast pierwotnie planowanych siedmiu zaproponowano trzy obszary.

6.12 Znaczenie wpływów Planu ZP Slezské Pavlovice na środowisko

Podsumowanie wartości współczynników istotności wpływów, omówionych w rozdziałach 6.1. do 6.11. przedstawiono w tabeli 6.7.

Tab. 6.7: Ocena istotności wpływu obszarów ZP na komponenty środowiska naturalnego (ŚN)

Przestrzeń	Gatunek	Powietrze	Hałas	Zdrowie publiczne	Spol. ekonom. wpływ	ZPF	PUPFL	Środowisko skalne	Flora, fauna Natura 2000	Woda	ÚSES, VKP	Dobra materialne	KR
Z1	T	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0
Z2	VE	+1	-4,2	0	+1	-4,4	0	0	-4,2	0	0	0	-7,7
Z3	VE	+1	-4,2	0	+1	-4,4	0	0	-4,2	0	0	0	-7,7
Z4	VE	+1	-4,2	0	+1	-4,4	0	0	-4,2	0	0	0	-7,7
P1	PZ	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P2	ZZ	+1	0	+1	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1
P3	T, PZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	DTI	0	0	0	0	-4,4	0	0	0	0	0	0	0
K2	DI	0	0	0	0	-4,4	0	0	-1*	0	0	0	0
K3	TI	0	0	0	0	0	0	0	-1*	0	0	0	0
K4	DI	0	0	0	0	-3,2	0	0	0	0	0	0	0
K5	DI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K6	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
P-ÚSES		0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	0

* skala wpływów według oceny wpływów na obszar Natura 2000

7 PORÓWNANIE STWIERDZONYCH LUB PRZEWIDYWANYCH POZYTYWNYCH I NEGATYWNYCH WPLYWÓW WEDŁUG POSZCZEGÓLNYCH WARIANTÓW PLANU ZP I ICH OCENY. JASNY OPIS STOSOWANYCH METOD OCENY, W TYM ICH OGRANICZEŃ

Oszacowanie znaczenia oddziaływań ocenianej koncepcji zostało rozwiązane dzięki metodologii oceny oddziaływania na środowisko budowli (Bajer i in., 2000), której opis podano w poprzednim rozdziale. Ocenę przeprowadzono na podstawie badań terenowych, projektu dokumentacji planowania przestrzennego i dokumentacji technicznej. Prognozę wpływu koncepcji na otaczające środowisko przygotowano na podstawie szczegółowej analizy przewidywanych wpływów i profesjonalnej oceny autora. Ocena projektu, jak już wspomniano, jest obarczona niepewnością, ponieważ chodzi tu jedynie o wyznaczenie obszarów, a nie konkretnych zamiarów. Jednak podczas procesu oceny nie pojawiły się żadne fakty, które ograniczałyby wiarygodność wniosków.

Kompleksowa ocena wpływów danej koncepcji na środowisko została zawarta w rozdz. 4 do 6 i przedstawiona w uproszczonej formie w tabeli 67. w rozdz. 6.12. Oczywiście jest, że graficzne przedstawienie oceny wpływu (tabela 6.7), ma charakter orientacyjny, ponieważ porównuje wpływ na środowisko i ludność, które w zasadzie są nieporównywalne. Z graficznego przedstawienia wynika jednak, że wniosek ZP Slezské Pavlovice jest, z wyjątkiem parku wiatrowego, zdefiniowany na podstawie wymogu nadrzędnej dokumentacji, jest umiarkowany w definiowaniu obszarów rozwoju i nowych zamiarów.

Wniosek ZP Slezské Pavlovice wprowadza do obszaru zabudowanego wsi tylko jeden nowy teren pod zabudowę, a mianowicie obszar Z1 (T), który wraz z korytarzem infrastruktury technicznej K6 (TI) ma zapewnić możliwość bezpiecznego odprowadzania ścieków z miejscowości. Dla poprawy stanu środowiska w siedzibie, w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono tereny przebudowy przeznaczone na zieleń terenu zabudowanego, zieleń publiczną oraz infrastrukturę techniczną do unieszkodliwiania odpadów. Określając uwarunkowania dla poszczególnych użytków użytkowych terenów, projekt planu zagospodarowania przestrzennego stwarza warunki do zapewnienia jakości środowiska na tym terenie. Jednocześnie koncepcja planu zagospodarowania przestrzennego zostaje rozwiązana z uwagi na niekorzystną sytuację gospodarczą obszaru i stwarza warunki do naprawy tej sytuacji poprzez zdefiniowanie obszarów do produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, w tym związanych z nimi korytarzy dla ich realizacji i odprowadzenie energii do sieci oraz tworzenie warunków do zwiększania ruchu turystycznego w postaci ruchu rowerowego.

Część obszarów jest wyznaczona na gruntach rolnych wysokiej, jakości, intensywnie wykorzystywanych gospodarczo i należących do cennych I. lub II. klas ochronnych ZPF, ponieważ lokalizacja wsi nie pozwala na inną definicję. Podczas opracowywania oceny oddziaływania na środowisko zaproponowano rozwiązania, które podsumowano w rozdz. 8.

Zamiarem, który przynosi najsilniejszy pozytywny i negatywny wpływ na środowisko i ludność, jest park wiatrowy w obszarach Z2, Z3 a Z4 (VE), omówiony w następnym podrozdziale.

Nie znaleziono synergicznych wpływów, wpływ parku wiatrowego wraz z zamiarami w okolicznych wioskach Dívčí Hrad, Hlinka lub po polskiej stronie granicy uważa się za wpływy kumulacyjne - są to wpływy akustyczne, wpływające na faunę i krajobraz. Wzrost udziału energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych można uznać za pozytywny wpływ skumulowany.

Wniosek środków na rzecz eliminacji potencjalnych niekorzystnych wpływów Planu ZP Slezské Pavlovice będzie przedmiotem rozdz. 8 i 11 niniejszego dokumentu.

7.1.1 Wpływ międzynarodowy

W ramach oceny wpływy akustyczne zostały zidentyfikowane jako potencjalne wpływy międzynarodowe. To tylko możliwy wpływ na miejscowość Laskowice. Prawdopodobieństwo tego efektu jest stosunkowo niskie. Skutki dla awifauny oceniane są nieznacznie niekorzystnie, ale ryzyko tego efektu również ocenia się, jako niskie, opracowane już w ocenie biologicznej (Kočvara, R., 2016).

Największy wpływ międzynarodowy można uważać za wpływ na wizualne cechy krajobrazu, czyli charakteru krajobrazu, ponieważ elektrownie będą widoczne z promienia, co najmniej 10 km, czyli ze stosunkowo dużego obszaru Polski.

8 OPIS PROPONOWANYCH ŚRODKÓW MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, ZMNIEJSZANIE LUB KOMPENSOWANIE WSZELKICH ZNACZĄCYCH LUB PRZEWIDYWANYCH NIEKORZYSTNYCH WPLYWÓW NA ŚRODOWISKO

Następujące środki zapobiegania, zmniejszania lub kompensowania wszystkich przewidywanych i potencjalnych negatywnych skutków wdrożenia planu zagospodarowania przestrzennego dla środowiska wynikają z analiz przeprowadzonych w poprzednich rozdziałach. Podano również środki dla kryteriów, dla których zakłada się nieznaczny wpływ lub wpływ zerowy.

8.1 Wpływ na Fundusz gruntów rolnych

Zalecenia dotyczące ochrony ZPF do zastosowania w ZP Slezské Pavlovice:

- Nie zostały określone.

Ogólnie obowiązujące zalecenia dotyczące ochrony ZPF i zalecenia dotyczące ochrony ZPF do stosowania w procedurach pokrewnych:

- W konkretnej dokumentacji projektu indywidualnych zamiarów preferować rozwiązania o minimalnym wpływie na ZPF, zwłaszcza na wysoką wiarygodność gospodarczą gruntów. Tereny niezabudowane użytkować w istniejący sposób. Przestrzegać włożone inwestycje w grunty.
- W przypadku zezwoleń na zabudowy na obszarach wyjmowanych z ZPF, należy postępować w taki sposób, aby możliwa była rolnicza użyteczność niezajętych gruntów wykorzystywanych rolniczo i aby zabrane grunty były wykorzystywane w sposób najbardziej efektywny.
- Przed rozpoczęciem budowy obiektów na obecnych terenach rolniczych, przeprowadzić oddzielenie warstwy wierzchniej w pełnej mocy profilu ornego na podstawie badania pedologicznego, rozprowadzenie jej i rozłożenie w celu zapewnienia jej ekonomicznego wykorzystania na innych ściśle określonych gruntach. Jeśli wierzchnia warstwa gleby zostanie odłożona na jakiś czas, nie może w żaden sposób dojść do jej zdewastowania. O wykorzystaniu wierzchniej części gleby kulturowej powinien wydać decyzję Organ ochrony ZPF - czy będzie ona wykorzystywana do rekultywacji obszarów w ramach zamiaru, czy do zwiększenia żyzności obszarów ZPF przy płytkiej warstwie gleby.

8.2 Wpływ na zdrowie publiczne, powietrze i hałas

Zalecenia dotyczące stosowania w kolejnych postępowaniach:

- Zamiar parku wiatrowego ocenić w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami. Podstawą dla opracowania oceny musi być badanie akustyczne i badanie efektu stroboskopowego.

8.3 Wpływ na wodę, wpływ na USES i VKP, PUPFL, wpływ na środowisko skalne

Zalecenia nie zostały ustalone.

8.4 Wpływ na bioróżnorodność, faunę i florę

Zalecenia dotyczące stosowania w kolejnych postępowaniach:

- Zamiar parku wiatrowego ocenić w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami. Podstawą dla opracowania oceny musi być długoterminowe badanie ornitologiczne.
- Przestrzegać propozycje środków mających na celu zapobieżenie, wyeliminowanie lub zmniejszenie negatywnych skutków koncepcji dla EVL Osoblažský výběžek i przedmiotu ochrony, o których mowa w rozdz. 5 Ocena oddziaływań na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U. (Háková, A., Losík, J., 2019).
- Wspieranie tworzenia i zakładania remiz, zieleni krajobrazowej, prześwitów wzdłuż ścieżek polnych i chodników, alejek drzew i krzewów oraz innych elementów krajobrazu w celu zwiększenia różnorodności biologicznej i zmniejszenia negatywnego wpływu gospodarowania gruntami ornymi na dużą skalę.

8.5 Wpływ na charakter krajobrazu i wpływy wizualne

Zalecenia dotyczące stosowania w kolejnych postępowaniach:

- Zamiar parku wiatrowego ocenić w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami.

8.6 Wpływ na zabytki i stanowiska archeologiczne

Zalecenia dotyczące stosowania w kolejnych postępowaniach:

- Przy realizacji zamiarów na terenach przeznaczonych pod zabudowy zapewnić przeprowadzenie niepowtarzalnych badań archeologicznych. Jest to ustawowy obowiązek wynikający z § 22 ust. 2 ustawy nr 20/1987 Dz. U., z późniejszymi zmianami: „Jeżeli prace budowlane mają być prowadzone na terytorium z wykopaliskami archeologicznymi, budowniczy są zobowiązani ogłosić ten zamiar od momentu przygotowania budowy do Instytutu Archeologicznego i umożliwienie mu lub jej upoważnionej organizacji do przeprowadzenia badań archeologicznych na danym obszarze.”

9 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB SZCZEBLU KRAJOWYM, KTÓRE ODNOSZĄ SIĘ DO ZP HLINKI I SPOSOBEM, W JAKI TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS JEGO PRZYGOTOWYWANIA

9.1 Powietrze

Wyznaczenie obszarów dla elektrowni wiatrowych jest zgodna i pomaga osiągnąć cele Narodowego Planu Działań na rzecz Energii Odnawialnej Republiki Czeskiej (NAP dla OZE). NAP dla OZE opiera się na dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23. 4. 2009 r., w sprawie wspierania wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, a dla Unii Europejskiej, jako całości z niniejszej dyrektywy wynika cel aby w 2020 roku, osiągnąć cel 20% udziału energii ze źródeł odnawialnych oraz 10% udziału energii odnawialnej w transporcie. W przypadku Republiki Czeskiej, Komisja Europejska ustaliła, co najmniej 13% udziału energii odnawialnej w końcowym zużyciu energii brutto. Prawnie plan działania jest zakotwiczony w ustawie nr 165/2012 Dz. U., w sprawie wspierania źródeł energii.

9.2 Woda

Państwowa polityka środowiskowa Republiki Czeskiej 2012 - 2020, zatwierdzona Uchwałą Rządu z dnia 9. 01. 2013 r., klasyfikuje ochronę wód powierzchniowych i podziemnych w rozdziale - Zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych. Koncepcja opiera się na bieżących kwestiach i wymogach wynikających z wdrożenia Ramowej Dyrektywy Wodnej 64/2000/60/WE w sprawie polityki wodnej.

Cele i wnioski polityki środowiskowej państwa znajdują odzwierciedlenie w planie rozwoju Regionu Morawsko-Śląskiego dotyczące systemów zaopatrzenia w wodę i kanalizację, jako podstawowy dokument koncepcyjny w dziedzinie polityki wodnej, który został zatwierdzony przez Zgromadzenie Regionalne we wrześniu 2004 r., i jest aktualizowany w razie potrzeby. Ocena zgodności Planu ZP Slezské Pavlovice z tym dokumentem znajduje się w rozdziale 1.2.6. Poza wymaganiami ZP Slezské Pavlovice przejmuje z obowiązującego ÚPO (2005) propozycję budowy systemu kanalizacyjnego z oczyszczalnią ścieków z odprowadzaniem oczyszczonych ścieków do prawego dopływu Prudnika. Dla głównego kolektora ścieków i oczyszczalni ścieków został wyznaczony korytarz K 6 (TI), i teren pod zabudowę Z1 (T).

9.3 Gleba

Ochronę gruntów rolnych zapewnia ustawa nr 334/1992 Dz. U., O ochronie Funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, oraz rozporządzenie wykonawcze Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej nr 13/1994 Dz. U., z późniejszymi zmianami, Rozporządzenie nr 48 z dnia 22 lutego 2011 r., oraz Instrukcja metodyczna Departamentu Ochrony Lasu i Gruntów Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej w sprawie wyjmowania gruntów z ZPF (nr OOLP/1067/96 z dnia 1. 10. 1996 r., opublikowana w Biuletynie Ministerstwa Środowiska, kwota 4 z dnia 12. 12. 1996 r.), na podstawie, których grunty zostały sklasyfikowane według jednostki ekologicznej (BPEJ) do 5-ciu klas ochronnych i ustalano warunki dla ich wycofania z ZPF.

Analiza wpływu zamiaru i możliwości jego minimalizacji została opisana w poprzednich rozdziałach niniejszego dokumentu. Wniosek ZP Slezské Pavlovice określa znaczną część terenów rozwojowych na cennych gruntach sklasyfikowanych, jako I. lub II. klasy ochronne ZPF. Są to wyłącznie tereny parku wiatrowego i powiązane z nią korytarze, a więc intencja o znaczeniu

ponadlokalnym. Analiza tej sytuacji jest przedmiotem rozdz. 4.1, 6.4 i 8.1. Propozycja ZP Slezské Pavlovice nie wymaga innych zaborów z funduszu gruntów rolnych.

9.4 Natura i krajobraz

Wniosek ZP Slezské Pavlovice respektuje Koncepcję ochrony przyrody i krajobrazu Regionu Morawsko-Śląskiego, która opiera się na celach i zasadach Państwowego Programu Ochrony Przyrody i Krajobrazu. Plan zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice jasno określa składowe elementy systemu stabilności ekologicznej krajobrazu i jest zgodny z celami nadrzędnych dokumentów.

9.5 Zabytki kultury i historii

Ochrona nieruchomych zabytków kultury i terytoriów wyznaczonych, jako strefy zabytków i rezerwaty są regulowane ustawą nr 20/1987 Dz. U., o państwowej opiece nad zabytkami, z późniejszymi zmianami. Oceniana dokumentacja nie stoi w sprzeczności z danym rozporządzeniem.

10 PROPOZYCJA WSKAŹNIKÓW DO MONITOROWANIA WPLYWU DOKUMENTACJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z ustanowieniem §10h ustawy nr 100/2001 Dz. U., w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami, monitorowanie i analiza wpływu koncepcji na środowisko i zdrowie publiczne muszą być przeprowadzane w ramach wdrażania ZP. W przypadku, gdy wnioskodawca stwierdzi nieprzewidziane znaczące negatywne wpływy wdrożenia koncepcji dla środowiska lub zdrowia publicznego, musi zapewnić podjęcie środków w celu uniknięcia lub złagodzenia takich wpływów, poinformować właściwy Organ (KU) i zainteresowane Organy Administracyjne, a jednocześnie podjąć decyzję o zmianie ZP.

Aby określić wskaźniki monitorowania wpływu ZP na ŚN, wybrano cele wspomnianych wcześniej dokumentów strategicznych, które mają potencjalny związek z wytyczaniem obszarów przeznaczonych pod zabudowy, oraz zaproponowano wskaźniki oddziaływania na środowisko, które podsumowano w Tab. 10.1.

Tab. 10.1: Propozycja wskaźników monitorowania wpływu wniosku ZP na środowisko

Element ŚN	Cel ochrony ŚN	Wskaźnik monitorowania
Gleba	Ograniczać nowe zabory ZPF.	<ul style="list-style-type: none">• udział terenów utwardzonych w wybranym obszarze,• obszar nowych zaborów• obszar zaborów w I. i II. kl. ochronnej ZPF.
Hałas	Zmniejszyć zanieczyszczenie hałasem dla ludności, spełnić limity hałasu dla hałasu zewnętrznego.	<ul style="list-style-type: none">• Liczba osób narażona na zwiększone obciążenie akustyczne.
Woda	Poprawa stanu i funkcji ekologicznych jednolitych części wód	<ul style="list-style-type: none">• Jakość ścieków odprowadzana do cieków wodnych i zbiorników wodnych,• proporcja oczyszczonych ścieków.

11. PROPOZYCJA WYMOGÓW DECYZYJNYCH NA OKREŚLONYCH OBSZARACH I KORYTARZACH POD WZGLĘDEM MINIMALIZACJI NEGATYWNEGO WPLYWU NA ŚRODOWISKO

11.1 Propozycja wymagań dotyczących włączenia do planu przestrzennego Slezské Pavlovice

W ramach uzasadnienia wniosku dla każdego obszaru, na którym przewiduje się zabór gruntu w I. lub II. klasie ochronnej, uzupełnić uzasadnienie

W ramach opracowania oceny wpływów ZP Slezské Pavlovice nie znaleziono powodów do zmiany projektu koncepcyjnego.

11.2 Wniosek wymagań dotyczących podejmowania decyzji na określonych obszarach i korytarzach po przyjęciu Planu ZP Slezské Pavlovice

1. Zamiar parku wiatrowego ocenić w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami. Podstawą dla opracowania oceny musi być badanie akustyczne i badanie efektu stroboskopowego (flicker), długoterminowego badania ornitologicznego i jego oceny, badanie wpływu na nietoperze, ocena wpływu na krajobraz.
2. Przestrzegać propozycje środków mających na celu zapobieżenie, wyeliminowanie lub zmniejszenie negatywnych skutków koncepcji dla EVL Osoblažský výběžek i przedmiotu ochrony, o których mowa w rozdz. 5 Ocena oddziaływań na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U. (Háková, A., Losík, J., 2019).
3. Wspieranie tworzenia i zakładania remiz, zieleni krajobrazowej, prześwitów wzdłuż ścieżek polnych i chodników, alejek drzew i krzewów oraz innych elementów krajobrazu w celu zwiększenia różnorodności biologicznej i zmniejszenia negatywnego wpływu gospodarowania gruntami ornymi na dużą skalę.
4. W konkretnej dokumentacji projektu indywidualnych zamiarów preferować rozwiązania o minimalnym wpływie na ZPF, zwłaszcza na wysoką wiarygodność gospodarczą gruntów. Tereny niezabudowane użytkować w istniejący sposób.
5. W przypadku zezwoleń na zabudowy na obszarach wyjmowanych z ZPF, należy postępować w taki sposób, aby możliwa była rolnicza użyteczność niezajętych gruntów wykorzystywanych rolniczo i aby zabrane grunty były wykorzystywane w sposób najbardziej efektywny. Przestrzegać włożone inwestycje w grunty.
6. Przed rozpoczęciem budowy obiektów na obecnych terenach rolniczych, przeprowadzić oddzielenie warstwy wierzchniej w pełnej mocy profilu ornego na podstawie badania pedologicznego, rozprowadzenie jej i rozłożenie w celu zapewnienia jej ekonomicznego wykorzystania na innych ściśle określonych gruntach.
7. Nowe budynki powinny być ogrzewane energią elektryczną, ewentualnie z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.
8. Zminimalizować zmiany drenażu poprzez ukierunkowaną redukcję utwardzonych obszarów, wymóg wsiąkania odpowiedniej wody deszczowej, takiej jak woda z dachów.
9. Dla wszystkich zamiarów projektowych należy żądać rozwiązanie w sprawie zbioru i bezpiecznego usunięcia wody deszczowej, ścieków i ewentualnie wody przemysłowej.
10. Realizując plany na terenach przeznaczonych pod zabudowy, należy zapewnić realizację niepowtarzalnych badań archeologicznych.

12. NIETECHNICZNE PODSUMOWANIE POWYŻSZYCH DANYCH

Oceniony wniosek Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice (zwany dalej ZP Slezské Pavlovice) został opracowany przez Atelier Archplan Ostrava s.r.o., odpowiedzialnym projektantem jest Ing. arch. Kateřina Buschová, autoryzowany architekt ČKA 03017. Wnioskodawcą ZP Slezské Pavlovice jest zgodnie z § 6 ust. c), Ustawy nr 183/2006 Dz. U., O planowaniu przestrzennym i przepisach budowlanych (ustawa budowlana), z późniejszymi zmianami, Urząd Miejski Krnov, Wydział Budownictwa.

Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego, jako właściwy Organ zgodnie z ustawą nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami wydał w dniu 7. Grudnia 2017 r., Opinię nr MSK 104576/2017., w której stwierdza, że ZP Slezské Pavlovice należy ocenić zgodnie z § 10i ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, ponieważ funkcjonalne wykorzystanie proponowanych obszarów przedstawia ramy dla realizacji projektów podlegających ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą o ocenach oddziaływania na środowisko.

Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego kolejno konstatuje, że ZP Slezské Pavlovice, należy ocenić według ustawy o ocenie wpływów na środowisko dlatego, że właściwy organ ochrony przyrody, w niniejszym przypadku Urząd Wojewódzki, w swojej opinii według § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (sygnatura sprawy MSK 149808/2017 z dnia 23. 11. 2017 r.), nie wykluczył istotnego wpływu na korzystny stan obiektów ochrony lub integralność miejsc lub obszarów o znaczeniu europejskim.

Z tego powodu Mgr. Alice Háková i Mgr. Dr Jan Losík, Ph.D, posiadacze zezwolenia zgodnie z ustawą nr 114/1992 Dz. U., opracowali Ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000 zgodnie z § 45i ust. 1 ustawy nr 114/1992 Dz. U., która jest podstawą do oceny wpływu dokumentacji planowania przestrzennego na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko dokumentacji planowania przestrzennego została opracowana zgodnie z § 10i ustawy nr 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami, w zakresie załącznika do ustawy nr 183/2006 Dz. U., w sprawie planowania przestrzennego i kodeksu budowlanego, i skupia się na ocenie zgodności planu zagospodarowania przestrzennego z koncepcyjnymi i strategicznymi krajowymi, regionalnymi i regionalnymi dokumentami środowiskowymi, czyli cele, zasady i środki określone w tych dokumentach, i do oceny wyznaczonych obszarów rozwoju pod względem wpływu na:

- wpływ na ludność, zdrowie publiczne, wpływy społeczno-ekonomiczne,
- wpływ na powietrze i klimat, wpływy fizyczne, hałas,
- wpływ na bioróżnorodność, faunę, florę z opracowaniem wniosków oceny na system Natura 2000,
- wpływ na wodę
- wpływ na grunty – zabór ZPF i gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych
- wpływ na środowisko skalne,
- wpływ na terytorialny system stabilności ekologicznej,
- wpływ na krajobraz i charakter krajobrazu,
- wpływ na dziedzictwo kulturowe, w tym dziedzictwo architektoniczne i archeologiczne.

Proces oceny wpływów danych zamiarów ZP na poszczególne elementy środowiska pokazuje następujące istotność zidentyfikowanych wpływów:

- Znaczący niekorzystny wpływ – nie został zidentyfikowany.
- Niekorzystny wpływ – jako niekorzystny wpływ parku wiatrowego na obszarach Z2, Z3 i Z4 (VE) na charakter krajobrazu i zabory ZPF. Z punktu widzenia ostrożności negatywnie oceniono również potencjalny wpływ na obciążenie akustyczne i faunę, zwłaszcza awifaunę. Z punktu widzenia zajęcia ZPF, w postaci określenia niekorzystnego wpływu, zwraca się uwagę na zajęcie gruntów jakościowych w korytarzach K1 (DTI) i K2 (DI).
- Nieco niekorzystny wpływ - w tym zakresie zakłada się wpływ zajęcia ZPF w korytarzu K4 (DI) oraz możliwy wpływ realizacji planów w korytarzach K2 (DI) i K3 (TI) na temat ochrony EVL Osoblažský výběžek.
- Korzystny wpływ – jako korzystny wpływ przewiduje się zwłaszcza wpływ parku wiatrowego na obszarach Z2, Z3, Z4 (VE) jako odnawialnego źródła energii na powietrze i klimat w kontekście ponadregionalnym, i jednocześnie społeczno-ekonomiczny wpływ w kontekście lokalnym. Ponadto chodzi o wpływ planu oczyszczania ścieków na obszarze Z1 (T), w tym korytarza K6 (TI) na jakość wody, a tym samym na faunę związaną ze środowiskiem wodnym, oraz ogólnie pozytywne skutki wyznaczenia ÚSES i przebudowy obszarów P1 (PZ) i P2 (ZZ), przeznaczone na zieleń - oddziaływanie na powietrze, zdrowie publiczne, florę i faunę oraz korzystny wpływ wizualny.
- Pozostałe wpływy oceniono jako nieistotne ze skalą do zera.

Efekty planu parku wiatrowego oceniane są dokładniej w ocenie w porównaniu z materiałami wstępnymi. Ocena ta nie oznacza zaprzeczenia intencji, ale ostrzeżenie przed możliwymi konfliktami z poszczególnymi elementami środowiska. Plan będzie musiał zostać oceniony w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami.

Największy wpływ międzynarodowy można uważać za wpływ na wizualne cechy krajobrazu, czyli charakteru krajobrazu, ponieważ elektrownie będą widoczne z promienia, co najmniej 10 km, czyli ze stosunkowo dużego obszaru Polski. W ramach oceny wpływy akustyczne zostały zidentyfikowane, jako potencjalne wpływy międzynarodowe. Chodzi tu tylko o możliwy wpływ na miejscowość Laskowice. Prawdopodobieństwo tego efektu jest stosunkowo niskie. Skutki dla awifauny oceniane są nieznacznie niekorzystnie, ale ryzyko tego efektu również ocenia się, jako niskie, opracowane już w ocenie biologicznej (Kočvara, R., 2016).

Nie znaleziono synergicznych wpływów, wpływ parku wiatrowego wraz z zamiarami w okolicznych wioskach Dívčí Hrad, Hlinka ewentualnie po polskiej stronie granicy uważa się za wpływy kumulacyjne - są to wpływy akustyczne, wpływy na faunę i charakter krajobrazu. Wzrost udziału energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych można uznać za pozytywny wpływ skumulowany.

Na podstawie oceny wpływu koncepcji na poszczególne składniki środowiska, patrz rozdz. 11 zaproponowano środki ochronne, które zmniejszają istotność zidentyfikowanych wpływów. **Przestrzegając zaproponowane warunki i zalecenia dotyczące wdrożenia koncepcji, plan zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje poważnych starć z ochroną przyrody i krajobrazu**, dlatego można odnośnie Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice wydać pozytywną opinię:

Wniosek opinii na temat koncepcji

Urząd Regionalny Regionu Morawsko-Śląskiego, jako właściwy Organ na mocy § 22 ustawy nr 100/2001 Dz. U., O ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami **wydaje odnośnie koncepcji**

**„Plan ZP Slezské Pavlovice”
Zgodną opinię.**

13. LITERATURA I ŹRÓDŁA

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

Česká společnost ornitologická (2009): Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren, Studie pro MŽP ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2013 (www.chmi.cz)

Demek, J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia, Praha.

Informační systém EIA: Záměr MZP031M „Výstavba větrné farmy v okolí obce Lubrza, Green Bear Wind Sp. z o. o.“, https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_mimo_cr

Koncepční materiály Moravskoslezského kraje – www.kr-moravskoslezsky.cz

Kočvara, R. (2016): VTE Slezské Pavlovice, záměr výstavby čtyř větrných elektráren. Biologické posouzení záměru z pohledu možných vlivů na ptáky a netopýry.

Kucielová, P., Suk, V. (2014): Větrné elektrárny Dívčí Hrad. Hluková studie. Příloha dokumentace záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Větrné elektrárny Dívčí Hrad, Regionální centrum EIA s.r.o., Ostrava 2014.

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Löw, J. a kol. (2013): Územní studie vyhodnocení posouzení záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměrů Moravskoslezského kraje. Brno 2013. https://www.msk.cz/cz/uzemni_planovani/uzemni-studie-vyhodnoceni-posouzeni-umisteni-zameru-velkych-vyskovych-plosnych-a-prostorovych-rozmeru-v-krajine-moravskoslezskeho-kraje-60398/

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008, aktualizace č. 1 (2015) - www.mmr.cz

Plán oblasti povodí Odry a Plán dílčího povodí Horní Odry – www.pod.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2016 - <http://scitani2016.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Žródla map:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>,

Mapy.cz – www.mapy.cz

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz