

### **III.**

**PODSUMOWANIE WPLYWÓW WNIOSKU  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
SLEZSKÉ PAVLOVICE  
NA ZRÓWNOWAŻONY ROZWOJ TERYTORIUM**



#### **III. 1. CZĘŚĆ TEKSTOWA**

**ATELIER ARCHPLAN OSTRAVA**

ZAMAWIAJĄCY:       Miejscowość Slezské Pavlovice  
Slezské Pavlovice nr 16, kod pocztowy 793 99 Osoblaha

WYKONAWCA :        Atelier Archplan Ostrava s.r.o.  
Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava

NABYWCA:            Městský úřad Krnov  
Odbor výstavby, Úřad územního plánování  
(Urząd Miejski w Krnowie, Wydział budownictwa, Urząd planowania przestrzennego)

ORGAN WOJEWÓDZKI  
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO:        Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě  
Odbor územního plánování, stavebního řádu  
(Urząd Wojewódzki Regionu Morawsko-Śląskiego w Ostrawie, Wydział planowania przestrzennego, Urzędu budowlanego)

AUTORZY:        Ing.arch. Kateřina Buschová – koncepcja urbanistyczna, koordynacja  
Ing. Jiří Datinský – infrastruktura transportu  
Ing. Jaroslav Gavlas – infrastruktura techniczna  
RNDr. Milan Poledník – demografia, środowisko naturalne  
Pierre Busch, architecte DPLG - digitalizacja  
Ing.arch. Magdalena Zemanová – wykorzystanie terenu, współpraca

ODPOWIEDZIALNY PROJEKTANT:        Ing. arch. Kateřina Buschová  
autoryzowany architekt ČKA 3017

Pieczętka: okrągła pieczęć biegłego patrz oryginał

*Zamówienie nr 1193 /17*

LISTA ZAŁĄCZNIKÓW KOMPLETNEGO OPRACOWANIA PISEMNEGO WNIOSKU PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SLEZSKÉ PAVLOVICE WNIOSEK

**I. PLAN ZP SLEZSKÉ PAVLOVICE**

**I.1. Sekcja tekstowa** (oddzielny tom)

**I.2. Część graficzna**

**I.2.A.** Rysunek podstawowego podziału terytorium 1:5000

**I.2.B.** Główny rysunek 1: 5000

**I.2.C.** Rysunek z koncepcji infrastruktury publicznej 1:5000

**I.2.D.** Rysunek budynków użyteczności publicznej, środków zapobiegawczych i rekultywacji 1:5000

**II. UZASADNIENIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SLEZSKÉ PAVLOVICE**

**II.1. Sekcja tekstowa** (oddzielny tom)

**II.2. Część graficzna**

**II.2.A.** Rysunek koordynacyjny - 1: 5000

**II.2.B.** Rysunek szerszych relacji - 1:50 000

**II.2.C.** Rysunek przewidywanych zaborów funduszu gruntów rolnych - 1: 5 000

**III. OCENA WPŁYWU WNIOSKU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SLEZSKÉ PAVLOVICE NA ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ TERYTORIUM**

**III.1. Sekcja tekstowa** (oddzielny tom)

**Załącznik A.** Ocena wpływu wniosku Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na środowisko SEA (oddzielny tom)

**Załącznik B.** Ocena wpływu wniosku planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na obszary o znaczeniu europejskim i obszary ptasie (oddzielny tom „Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000 zgodnie z art. 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.”)

### III. OCENA WPŁYWU WNIOSKU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SLEZSKÉ PAVLOVICE NA ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ TERYTORIUM

---

#### SPIS TREŚCI:

	str.
Wstęp .....	1
A. Ocena wpływów na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego .....	4
B. Ocena wpływów planu zagospodarowania przestrzennego na znaczące tereny Europejskie lub obszary ptasie .....	5
C. Ocena wpływów na fakty stwierdzone w terytorialnych materiałach analitycznych .....	7
D. Ocena wpływów na inne fakty, na które wpłynęło proponowane rozwiązanie, ale nie ujęte w terytorialnych materiałach analitycznych.....	10
E. Ocena korzyści planu zagospodarowania przestrzennego w realizację priorytetów planowania przestrzennego w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju terytoriów w polityce lub zasadach zagospodarowania przestrzennego.....	11
F. Ocena wpływu na zrównoważony rozwój terytorialny - podsumowanie Ocena wpływu planu zagospodarowania przestrzennego na równowagę warunków sprzyjających warunkom życia środowiska, rozwoju gospodarczego i spójności mieszkańców społeczności ich spójność .....	13

**Załącznik A.** Ocena wpływu wniosku Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na środowisko SEA (oddzielny tom)

**Załącznik B.** Ocena wpływu wniosku planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na obszary o znaczeniu europejskim i obszary ptasie (oddzielny tom „Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000 zgodnie z art. 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.”)

## WSTĘP

Zrównoważony rozwój terytorium (§18 ustawy budowlanej nr 183/2006 Dz. U.), jest to rozwój, który zaspokaja potrzeby obecnego pokolenia bez narażania warunków życia przyszłych pokoleń. Składa się z wyważonego związku między trzema filarami - warunkami zrównoważonego rozwoju:

- filar środowiskowy - sprzyjające środowisko
- filar gospodarczy - rozwój gospodarczy
- filar społeczny - spójność społeczności

Ocena wpływu Planu ZP Slezské Pavlovice na zrównoważony rozwój obszaru (VVURÚ) jest przeprowadzana według wymogów Zlecenia ZP Slezské Pavlovice, punkt G.

Wniosek ZP Slezské Pavlovice był zgodny z wymogiem opinii właściwego organu MsK 148300/2017 z dnia 4. 12. 2017 r., oceniony zgodnie z § 10i ustawy nr 100/2001 Dz. U., o ocenach oddziaływania na środowisko z późniejszymi zmianami. Zgodnie z opinią właściwego organu, sygn. MSK 149808/2017 z dnia 23. 11. 2017 r., wniosek ZP wsi Slezské Pavlovice został również poddany ocenie zgodnie z § 45i ustęp 1 ustawy nr 114/1992 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu z późniejszymi zmianami. Częścią wniosku ZP Slezské Pavlovice jest, zatem osobno opracowana dokumentacja III. Ocena wpływu na zrównoważony rozwój terytorium z treścią zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia nr 500/2006 Dz. U., wraz z załącznikiem A. Ocena wpływów wniosku ZP Slezské Pavlovice na środowisko z treścią w odniesieniu do ustawy nr 183/2006 Dz. U., wraz z załącznikiem B. Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U.

## WARUNKI TERYTORIALNE DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Odpowiednia ocena równowagi warunków terytorialnych jest niezbędnym punktem wyjścia do wyboru optymalnej koncepcji zagospodarowania przestrzennego obszaru. Słabe filary warunków miejscowości powinny zostać wzmocnione przez plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast z drugiej strony, silne filary powinny być również odpowiednio stosowane. W podobny sposób powinny zostać ograniczone wpływy zewnętrznych zagrożeń a z drugiej strony powinny zostać wykorzystane szanse. Nie należy zapominać, że szanse i zagrożenia przedstawiają zewnętrzne - zazwyczaj regionalne, dotacyjne lub makroekonomiczne czynniki.

Powszechnie dostępne materiały mają z danego punktu widzenia różne szczegóły jak również miarę aktualności. Dlatego przeprowadzane jest podsumowanie tych dokumentów i ich uzupełnienie, w szczególności sprecyzowanie aktualnej oceny tego planu przestrzennego na podstawie uzupełnionych badań w rozpatrywanym obszarze.

Przed wszystkim możliwe jest porównanie „podstawowej” oceny zgodnie z metodologią MMR w ramach ÚAP ORP Krnov (aktualizacja z 2016 i 2014 r., lub ewentualnie starsza aktualizacja z 2012 r., 2010 r.). Ocenę tę przedstawiono w poniższej tabeli.

### Kategoryzacja równowagi warunków terytorialnych dla zrównoważonego rozwoju

(miejscowość Slezské Pavlovice, ÚAP SO Krnov - aktualizacja w 2016, 2014, metodologia MMR dla ÚAP)

Aktualizacja	Filar – środowisko naturalne	Filar - warunki gospodarcze terytorium	Filar - spójność społeczności mieszkańców terytorium	grupa wynikowa (kategoria)
Ocena z 2016 r.	5	7	4	<b>3c</b>
Ocena z 2014 r.	5	7	5	<b>4</b>

Obszerniejszym dokumentem dla oceny równowagi filarów zrównoważonego rozwoju dotyczącego rozpatrywanego obszaru jest ÚAP Regionu Morawsko-Śląskiego (aktualizacja nr 2015, 2013, 2011 i ewentualnie 2009). Ocena opiera się na podstawowej 7-stopniowej skali, oceniając przewagę mocnych i słabych stron w filarach zrównoważonego rozwoju (środowisko, warunki ekonomiczne, spójność terytorialna ludności). Zaletą jest w szczególności średnioterminowa porównywalność oceny dla całego regionu i szerokość zastosowanej skali. Poniższa tabela zawiera ocenę poszczególnych filarów, w tym porównywalną ocenę SO ORP Krnov i własny plan zagospodarowania przestrzennego.

#### Ocena równowagi filarów zrównoważonego rozwoju dotyczące Slezských Pavlovic

(skala ocen: 1-najlepsza, 7-najgorsza)

	Plan ZP	ÚAP SO ORP Krnov			ÚAP Regionu MS			
		Ocena aktualizacji r.			Ocena aktualizacji r.			
Filar - rok	2017	2016	2014	2012	2015	2013	2011	2009
Środowiskowy	4	5	5	-	3	5	3	4
Gospodarczy	7	7	7	-	7	6	7	7
Spójność	3	4	5	-	7	7	7	7

Ogólnie rzecz biorąc, powinno obowiązywać, że drobne różnice w końcowej ocenie planu zagospodarowania przestrzennego pokazują ocenę równowagi filarów zrównoważonego rozwoju w ramach SO ORP Krnov niż w ramach ÚAP MSK.

**Ocena filaru ekonomicznego** terytorium pokazuje, że przyczyny obecnej sytuacji są długotrwałe, głębokie strukturalnie. Nieznaczna absolutna poprawa bezrobocia w regionie (ostatnio) wynika z korzystnych zmian makroekonomicznych w Republice Czeskiej, a nie z udanej polityki regionalnej państwa w szerszym regionie (powiat Bruntál). Ocena regionu i miejscowości od dawna jest taka sama - bardzo niekorzystna.

**Oceniając warunki spójności mieszkańców terenu** - które w ÚAP MSK przez długi czas były oceniane niekorzystnie, w 2015 r., jako bardzo złe, są oceniane przez własny plan zagospodarowania przestrzennego, ale także znacznie bardziej pozytywnie przez ÚAP SO ORP Krnov. Uwzględnia on stosunkowo korzystny rozwój ludności, ale także rekreacyjną atrakcyjność miejscowości.

**Samooceń uwarunkowań środowiskowych** - dobra, trzeba dostrzec, zwłaszcza ze względu na sprzyjające warunki regionu, szersze postrzeganie jakościowego otoczenia przyrodniczego obszaru. Ostateczna ocena planu zagospodarowania przestrzennego jest podobna w porównaniu z regionalnymi ÚAP, które znacznie poprawiły ocenę od 2013 r.

Rozpatrywany teren wykazuje z punktu widzenia trwałości rozwoju obszaru bardzo zły stan warunków ekonomicznych obszaru, warunki spójności ludności jest bardziej zagrożona przez warunki ekonomiczne w dziedzinie społecznej niż przez same zmiany demograficzne. Ze względu na funkcję wsi w strukturze osadniczej (szersze powiązania), a zwłaszcza warunki przyrodnicze (atrakcyjność rekreacyjna), warunkuje zrównoważony rozwój obszaru, poprawę warunków ekonomicznych i priorytetowy rozwój funkcji mieszkaniowych, rekreacyjnych i usługowych wsi, przy jednoczesnym zminimalizowaniu negatywnego wpływu na środowisko. Warunkiem optymalnego rozwoju jest odpowiedni rozwój funkcji rozpatrywanego obszaru w stosunku do szerszego regionu (w tym szerszych powiązań).

Warunkiem optymalnego rozwoju wsi jest również ściśle powiązanie z szerszym regionem, jakim jest miejscowości regionu Osobłogi, w tym także powiązania graniczne z Polską, z którą łączy ten obszar podobny charakter rolniczy oraz inne powiązania terytorialne i historyczne.

**Szczegółową ocenę równowagi stosunków terytorialnych przeprowadzono w ÚAP SO ORP Krnov, 4. Aktualizacja 2016.** W rozdziale B.1.3.4 przedstawiono tabelę podsumowującą, w której

wszystkie miejscowości są oceniane pod względem trzech filarów zrównoważonego rozwoju i ich całkowita ocena. Poniższa tabela przedstawia ogólną ocenę warunków terytorialnych - równowagę wszystkich trzech filarów (środowisko, rozwój gospodarczy, spójność społeczności terytorium) według poszczególnych miejscowości i metodologii MMR.

Ocena równowagi warunków terytorialnych miejscowości SO ORP Krnov, 4. aktualizacja 2016

Warunki terytorialne – ocena filarów					
Nazwa miejscowości	dla sprzyjającego środowiska.	dla rozwoju gospodarczego	dla spójności ludności	Zły stan	włączenie do grupy
	<b>Z</b>	<b>H</b>	<b>S</b>		
Bohušov	4 +	6 -	6 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Brantice	4 +	4 +	3 +	/	<b>1</b>
Býkov-Láryšov	3 +	5 -	3 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Čaková	3 +	6 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Dívčí Hrad	4 +	6 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Heřmanovice	3 +	6 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Hlinka	5 -	7 -	6 -	<b>Z H S</b>	<b>4</b>
Holčovice	3 +	5 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Hošťálkovy	3 +	5 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Janov	3 +	5 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Jindřichov	4 +	5 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Krasov	4 +	6 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Krnov	4 -	4 +	5 -	<b>Z S</b>	<b>3b</b>
Lichnov	3 +	6 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Liptaň	4 +	6 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Město Albrechtice	4 +	5 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Osoblaha	4 +	6 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Petrovice	3 +	5 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Rusín	5 -	7 -	5 -	<b>Z H S</b>	<b>4</b>
Slezské Pavlovice	5 -	7 -	4 +	<b>Z H</b>	<b>3c</b>
Slezské Rudoltice	4 +	6 -	6 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Třemešná	4 +	5 -	5 -	<b>H S</b>	<b>3a</b>
Úvalno	3 +	4 +	3 +	/	<b>1</b>
Vysoká	4 +	5 -	4 +	<b>H</b>	<b>2b</b>
Zátor	4 +	4 +	4 +	/	<b>1</b>

1 nejlepší/ 7 najgorszy/ + dobry stan/ - zły stan

Podział miejscowości na grupy / kategorie według oceny poszczególnych filarów

Włączenie miejscowości w grupy kategorii	Filar środowiskowy Z	Filar ekonomiczny H	Filar społeczny S	Negatywnie ocenione filary
<b>1</b>	+	+	+	/
<b>2a</b>	+	+	-	<b>S</b>
<b>2b</b>	+	-	+	<b>H</b>
<b>2c</b>	-	+	+	<b>Z</b>
<b>3a</b>	+	-	-	<b>H S</b>
<b>3b</b>	-	+	-	<b>Z S</b>
<b>3c</b>	-	-	+	<b>Z H</b>
<b>4</b>	-	-	-	<b>Z H S</b>

Z oceny jasno wynika, że najlepiej (umieszczeniem do kategorii 1) są w 2016 r., oceniane jedynie 3 miejscowości - nowo Zátor, długoterminowo Úvalno i Brantice. **Wręcz przeciwnie, najgorsza ocena (ranking w kategorii 4) oceniają dwie miejscowości - Rusín i Hlinka, gdzie wszystkie trzy filary są oceniane negatywnie.** Liczba miejscowości sklasyfikowanych w kategorii 2 nieznacznie spadła od 2010 r., liczba miejscowości w kategorii 3 wzrosła o 1. Długoterminowe zmiany w ocenie miejscowości w ramach SO ORP Krnov są na ogół niewielkie, mniejsze niż w Regionie ÚAP MS. Ogólnie potwierdza to, że stabilność warunków terytorialnych jest dość znaczna.

**Największą słabością SO ORP Krnov są dość jednoznaczne i długoterminowe warunki ekonomiczne terytorium, zwłaszcza dla miejscowości mikroregionu Osoblógi.**

**Filar środowiska naturalnego** SO ORP Krnov jest oceniany korzystnie. Większość miejscowości jest oceniana zgodnie z metodologią MMR z korzystnymi warunkami, 3 miejscowości o niekorzystnych warunkach, natomiast obszar „mniej korzystny” dla miejscowości, znajduje się na północy, gdzie znajdują się miejscowości rolnicze regionu Osoblógi o niekorzystnym współczynniku stabilności ekologicznej (KES), których postrzeganie jest często wątpliwe, i samo miasto Krnov (wpływy transportu, lokalne zanieczyszczenie powietrza z tendencją do poprawy).

W dłuższej perspektywie jest widoczne pogorszenie **warunków spójności społeczności mieszkańców** terytorium (spadek liczby mieszkańców peryferyjnych wiosek, pogorszenie struktury wieku, pogorszenie cech zachowania rodziny). Pozostaje kwestia oceny rozwoju drugiego (rekreacyjnego) mieszkania, które jest dla większości miejscowości ważną okazją do ustabilizowania struktury osadniczej.

**Wzmocnienie rozwoju gospodarczego ma kluczowe znaczenie dla długoterminowego zrównoważonego rozwoju zdecydowanej większości miejscowości SO ORP Krnov, nawet w przypadku ograniczenia korzystnych warunków ochrony środowiska (ochrona przyrody).** Konieczna jest ocena optymalizacji wykorzystania terytorium poszczególnych wsi ORP SO w szerszych relacjach, podczas gdy konieczne jest dostrzeżenie, że mobilność ludności, jak również preferencje jakościowego środowiska mieszkalnego (naturalnego) rosną od dłuższego czasu.

#### **A. OCENA ODDZIAŁYWANIA PLANU TERYTORIALNEGO NA ŚRODOWISKO**

Ocena oddziaływania na środowisko Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice – (SEA ocena) została opracowana zgodnie z §10i ustawy nr 100/2201 Dz. U., w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami w zakresie załącznika do ustawy nr 183/2006 Dz. U., w sprawie planowania przestrzennego i przepisów budowlanych. Wniosek o jego opracowanie został wniesiony przez Wydział Środowiska Morawsko-Śląskiego Urzędu Regionalnego w Ostrawie.



Opracowanie „Podsumowanie” jest przygotowane, jako osobny tom - załącznik A., do oceny wpływu projektu Planu zagospodarowania przestrzennego na zrównoważony rozwój terytorium, (przygotowane przez Ing. Marie Skybová Ph.D.).

W oparciu o szczegółową ocenę wpływu koncepcji na poszczególne elementy środowiska, rozdział 8 opisuje proponowane środki mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensowanie wszelkich negatywnych lub oczekiwanych wpływów na środowisko wynikające z wdrożenia Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na środowisko naturalne. Środki zostały również wymienione dla kryteriów z przewidywanym nieistotnym do zerowego efektu.

Dla planu zagospodarowania przestrzennego są znaczące wnioski z oceny SEA podane w rozdziale 11.1 odrębnego tomu A, gdzie stwierdzono, że **przy opracowywaniu oceny oddziaływania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Slezské Pavlovice na środowisko nie znaleziono powodów do zmiany projektu planu zagospodarowania przestrzennego.**

*Pod koniec rozdziału 11.2. sformułowano propozycję wymagań do podejmowania decyzji na wyznaczonych obszarach po wydaniu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice:*

1. Ocenic zamiar parku wiatrowego w ramach procesu EIA zgodnie z ustawą 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami. Podstawą dla oceny musi być badanie akustyczne i badanie dotyczące efektu stroboskopowego (flicker), długoterminowe badanie ornitologiczne i jego ocena, badanie wpływu na nietoperze, ocena wpływu na krajobraz.
2. Przestrzegać propozycje środków mających na celu zapobieżenie, wyeliminowanie lub zmniejszenie niekorzystnego wpływu koncepcji na EVL Osoblažský výběžek i przedmiot jego ochrony, zawarte w rozdz. 5 Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., (Háková, A., Losík, J., 2019).
3. Wspierać tworzenie i zakładanie małych miedz, zieleni krajobrazowej, obniżen wzdłuż polnych dróg i ścieżek, alejek drzew i krzewów oraz innych elementów krajobrazu w celu zwiększenia bioróżnorodności i zmniejszenia negatywnego wpływu gospodarowania gruntami ornymi na dużą skalę.
4. W szczegółowej dokumentacji projektowej planów indywidualnych, nadać priorytet rozwiązaniom o minimalizującym wpływie na ZPF, zwłaszcza na glebach o wysokiej zdolności kredytowej. Kontynuować użytkowanie niezabudowanych terenów w dotychczasowy sposób.
5. Przy wydawaniu zezwolenia na zabudowę na terenach wyjmowanych z ZPF należy postępować w taki sposób, aby zachować możliwą przydatność rolniczą nieodebranych gruntów rolnych, i aby wyjęte grunty były jak najbardziej efektywny sposób wykorzystywane. Przestrzegać inwestycję w glebę.
6. Przed przystąpieniem do budowy budynków na dotychczasowych terenach rolniczych należy na podstawie badań glebowych wykonać nadkład wierzchniej warstwy gleby w pełnej grubości profilu ornego, rozwieść i rozłożyć ją tak, aby zapewnić jej ekonomiczne wykorzystanie na innych, ściśle określonych działkach.
7. Nowe budynki powinny być ogrzewane energią elektryczną, możliwie z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.
8. Minimalizować zmiany warunków spływu poprzez celową redukcję powierzchni utwardzonych, wymagają wsiąkania odpowiedniej wody deszczowej, np. wody z dachów.
9. Dla wszystkich zamierzeń projektowych, wymagać rozwiązania do wychwytywania i bezpiecznego usuwania wody deszczowej, ścieków i ewentualnie wody przemysłowej.
10. Realizując plany na terenach zabudowanych, należy zapewnić realizację niezbędnych badań archeologicznych.

## **B. OCENA WPLYWU PLANU TERYTORIALNEGO NA TERENY O ZNACZENIU EUROPEJSKIM LUB OBSZARY DLA PTAKÓW**

Ocena wpływu wniosku Planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na obszary systemu Natura 2000 jest przygotowywana, jako odrębny załącznik B., zatytułowany Ocena oddziaływań na obszary systemu Natura 2000 zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz. U., (zwana dalej „Ocena”, przygotowana przez Mgr. Alice Háková i Mgr. Jan Losík Ph.D., w ramach III. planu zagospodarowania przestrzennego. Ocena wpływu projektu planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na zrównoważony rozwój obszaru.

*Rozdział 5. „Ocena” zawiera propozycję działań mających na celu zapobieżenie, wyeliminowanie lub ograniczenie negatywnych skutków koncepcji, które należy zastosować w kolejnych postępowaniach i wdrożeniach po wydaniu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Slezské Pavlovice:*

1. Ograniczenie zasięgu dotkniętego obszaru w korytarzach K2 i K3, w tym wycinka drzew, oraz zminimalizowanie ingerencji w tryb hydrologiczny na terenie EVL Osoblažský výběžek.
2. Przed przystąpieniem do prac budowlanych, gdy znane jest dokładne rozwiązanie techniczne przedsięwzięcia, zostanie przeprowadzone aktualne badanie biologiczne dotyczące występowania kumaka w rejonie Z1 oraz w korytarzach K2 i K3, gdzie dochodzi do wpływu na obszar EVL. Na podstawie wyników zaproponowane zostaną odpowiednie środki łagodzące.
3. Wyposażenie placu budowy, w tym składowisko materiałów pod budowę inwestycji, nie będzie realizowane na terenie EVL ani w jego pobliżu.
4. Rozległe zagospodarowanie terenu na terenie EVL prowadzone będzie poza aktywnym okresem kumaka. W przypadku realizacji w okresie wegetacyjnym zostaną zamontowane bariery zapobiegające przedostawaniu się żab na teren budowy.
5. Przed realizacją obszarów Z1 oraz w obrębie kolizji korytarzy K2 i K3 zostanie przeprowadzony biologiczne badanie terenu ze szczególnym uwzględnieniem obecności kumaka nizinnego, a następnie podjęte zostaną odpowiednie działania łagodzące.
6. Rozwiązanie techniczne OŚ na obszarze Z1 zostanie ocenione pod kątem minimalizacji negatywnego wpływu wody w Pavlovickim potoku. Proponujemy uzupełnienie oczyszczalni o kolejny stopień oczyszczania mechaniczno- biologicznego, który eliminuje dopływ składników pokarmowych (azotu, fosforu) do Pavlovickiego potoku. Oczyszczalnię mechaniczno-biologiczną można uzupełnić na przykład o napowietrzaną oczyszczalnię korzeniową.
7. Odnalezienie źródła biologicznego zanieczyszczenia (fekaliami) Pavlovickiego potoku i podjęcie skutecznych działań w celu jego wyeliminowania. Jeśli jest to wylot z nieodpowiednich studzienek (nieszczelne studzienki lub szamba), należy zapewnić ich przebudowę (czyszczenie, uszczelnianie, usuwanie szlamu itp.). Finansowanie tych prac wszystkimi skutecznymi i dostępnymi środkami (działania organizacyjne z udziałem edukacji we wsi, publikacja wyników lokalnych badań i analiz monitorowanych zanieczyszczeń z określeniem sprawcy, wykorzystanie środków publicznych na rekultywację, dotacje, opłaty z tytułu sankcji itp.).
8. W trakcie budowy oczyszczalni ścieków i oczyszczalni korzeniowej w miarę możliwości zachować istniejącą roślinność nadbrzeżną. Po wybudowaniu oczyszczalni ścieków stale i regularnie monitorować jakość wstępnie uzdatnionej wody wpływającej do Pavlovickiego potoku i, jeśli to konieczne, podjęcie odpowiednich środków w celu zminimalizowania wpływu na jakość wody na obszarze EVL.
9. Podczas zagospodarowania terenu należy zadbać o to, aby pasy trawy i pasy trawiaste wzdłuż EVL i PR były pozostawione przynajmniej w obrębie strefy ochronnej małych obszarów specjalnie chronionych (50 m), w celu wyłapania ewentualnych spływów nawozu.
10. Nie orać do wąskiej granicy dróg polnych, ścieżek, zagumiennych dróg, ale zawsze zostawiać, co najmniej 2-3 m pasa traw na towarzyszącą zielen krzewów i drzew, co wraz z rowem do

wychwytywania wód pomoże zredukować spływy gleby do cieków wodnych i stawów w EVL Osoblažský výběžek.

11. Podczas zagospodarowania glebą należy ograniczyć stosowanie nawozów bez odpowiedniej orki w profil glebowy, zapobiegając tym samym negatywnym skutkom wypłukiwania do środowiska wodnego.

12. Wykonać niedokończone fragmenty rewitalizacji potoku Prudnik, nie osuszać mokradeł, stawów, ślepych ramion, które są odpowiednim siedliskiem lęgowym kumaka.

*Jeżeli wyżej wymienione środki nie zostaną wdrożone w celu wyeliminowania skutków dla ochrony EVL Osoblažský výběžek, stopień oddziaływania na ich populacje pozostanie nieznacznie ujemny. Obszar siedlisk kumaka nizinnego jest ograniczony i nie spowoduje znaczącego zmniejszenia jego liczebności w EVL.*

Na końcu rozdziału „Ocena”. 6. stwierdzono:

*Celem była ocena wpływu Wniosku ZP Slezské Pavlovice na objekty ochrony i integralność obszarów systemu Natura 2000. Określono, że EVL Osoblažský výběžek może być potencjalnie zagrożony. Na podstawie oceny stwierdzono, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie ma znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot ochrony i integralność EVL Osoblažský výběžek.*

## **C. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA FAKTY STWIERDZONE W ANALITYCZNYCH DOKUMENTACH TERYTORIUM**

---

### WPLYW NA STAN I ROZWÓJ ROZPATRYWANEGO TERYTORIUM

Ocena wpływu planu zagospodarowania przestrzennego na stan i rozwój rozpatrywanego obszaru Slezské Pavlovice podzielona jest na dziesięć obszarów, które są monitorowane w ÚAP ORP Krnov - 4. Aktualizacja 2016, część B. Analiza zrównoważonego rozwoju terytorium. Ocena uwzględnia istotne wpływy na monitorowane mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia rozpatrywanego obszaru.

#### **Środowisko skalne i geologia**

Nie przewiduje się wpływu planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na środowisko skalne. W rejestrze katastralnym Slezské Pavlovice nie ma zarejestrowanych robót górniczych, obszarów górniczych, obszarów chronionych złóż, złóż kopalin ani prognostycznych źródeł kopalin zarezerwowanych lub niezagospodarowanych.

#### **System wodny**

Na rozpatrywanym terenie nie ma terenu zalewowego. Wniosek planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice stwarza warunki dla działań przeciwoerozyjnych i przeciwpowodziowych na obszarach Z - rolniczych i S - mieszanych. Określono zasady ochrony istniejącej zieleni krajobrazowej, rekultywacji muraw na terenach zalewowych potoków, obniżeniach, obniżeniach terenu i skarpach. Proponuje się poszerzenie obszaru S - mieszanego (składającego się głównie z traw i zieleni krajobrazowej), którego zasięg zaznaczony w części graficznej ZP jest minimalny.

W związku z wytyczeniem terenu Z1 i korytarza K6 pod realizację infrastruktury technicznej przeznaczonej do odprowadzania ścieków (oczyszczalnia ścieków i kanalizacja), spodziewany jest pozytywny wpływ planu zagospodarowania przestrzennego, na jakość wód powierzchniowych i podziemnych na rozpatrywanym terenie.

### **Higiena środowiska naturalnego**

W planie zagospodarowania przestrzennego zaproponowano działania mające na celu poprawę stanu środowiska - (szczególnie pozytywny wpływ budowy systematycznej kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków na czystość cieków wodnych) – i czystość powietrza. W ZP Slezské Pavlovice warunki użytkowania terenów są ustalane tak, aby ograniczyć powstawanie zapylenia terenu - na przykład poprzez trwałe powiększanie terenów zielonych w krajobrazie, przebudowę ruin zabudowań rolniczych i zdewastowanych brukowanych terenów na przestrzenie publiczne i zieleni. Proponowana rozbudowa sieci komunikacyjnej na niezagospodarowanym terenie umożliwia prowadzenie usług transportową dla elektrowni wiatrowych oraz transportu rolniczego poza terenem zabudowanym wsi. Z punktu widzenia szerszych relacji i więzi oraz z punktu widzenia całego społeczeństwa, projekt parku wiatrowego dla rozwoju odnawialnych źródeł energii należy ocenić pozytywnie.

Elektrownie wiatrowe – park wiatrowy Slezské Pavlovice - zostanie oceniony zgodnie z ustawą o ocenach oddziaływania budynków na środowisko (proces EIA). Tam między innymi oceniany będzie hałas ich pracy. Biorąc pod uwagę odległość 1000 - 1200m od krawędzi terenów pod zabudowę elektrowni wiatrowych od najbliższych domów jednorodzinnych Slezských Pavlovic, można przypuszczać, że komfort życia we wsi nie zostanie zakłócony hałasem pracy turbin wiatrowych. Dzisiejsze niskie natężenie ruchu na istniejących drogach komunikacyjnych, a więc także niskie obciążenie ruchem drogowym, nie zmieni się znacząco wraz z wdrożeniem projektu ZP.

Odnowienie rolniczej produkcji zwierzęcej na terenie produkcyjno-magazynowym na południowym skraju terenu zabudowanego będzie możliwe tylko w przypadku spełnienia warunków użytkowania tego terenu, w których nie wolno umieszczać budynków, urządzeń i technologii, które wpłynęłyby negatywnie na jakość środowiska i dobre samopoczucie mieszkańców w otaczających obszarach osiedla.

W ZP nie zaproponowano żadnych nowych źródeł zanieczyszczeń, które mogłyby spowodować lub pogorszyć stężenie pierwiastków ryzyka w glebie.

### **Ochrona przyrody i krajobrazu**

Rezerwat przyrody Džungla i pomnik przyrody Osoblažský výběžek, który pokrywa obszarem o znaczeniu europejskim osoblažský výběžek i funkcjonalnym ÚSES, stanowią część P - naturalnego obszaru w planie zagospodarowania przestrzennego. Wyznaczone są warunki i warunki użytkowania oraz zmiany na terenie, które dopuszczają tylko takie zmiany, które zachowują jego walory przyrodnicze i krajobrazowe. Strefa ochronna Rezerwatu Przyrody Džungla jest przeznaczona do utworzenia stałych terenów zielonych, pas traw jest również projektowany wzdłuż granicy pomnika przyrody Osoblažský výběžek w miejscach bezpośrednio przylegających do gruntów ornych.

Włączenie cieków wodnych Prudnik i Pavlovicki potok, w tym roślinności łąkowej, do obszaru P - naturalnego przyczynia się do osiągnięcia docelowych walorów specyficznego krajobrazu Osobłogi. Ochrona wizualnej sylwetki zamku w Slezských Pavlovicích wpisuje się w warunki zagospodarowania przestrzennego i ochrony krajobrazu na terenach otaczających zamek: SB - zabudowa mieszana, PZ - przestrzeń publiczna, zieleni publiczna. Warunek jest tak ustalony, że ogranicza wysokość ustawionych budowli lub ich zmiany w promieniu 50 m od budynku zamku, aby zachować jego dominującą pozycję we wsi i jego wizualne znaczenie w krajobrazie.

Częścią obszaru S - mieszanego są znaczące elementy krajobrazu, cieków wodnych, rozlewiska strumieni, lasy i stawy oraz dojrzała zieleni krajobrazowa, które znajdują się poza obszarem P - przyrodniczym w ZP Slezské Pavlovice. Głównym przeznaczeniem tego terenu jest zieleni krajobrazowa z przewagą trwałych użytków zielonych. Ochronie cieków i terenów sprzyja proponowana rozbudowa i przywrócenie zieleni trawiastej i krajobrazowej w miejscach występowania spływów z intensywnie uprawianych gruntów ornych.

Ze względu na plan zagospodarowania przestrzennego krajobraz ulegnie istotnym zmianom w przypadku realizacji parku wiatrowego, który będzie nie do przecoczenia w jego skali w horyzoncie wizualnym. Oprócz negatywnego wpływu na krajobraz, można spodziewać się negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną krajobrazu, flory i fauny, na przykład na pobliskie miejsca gniazdowania lub gromadzenia chronionych gatunków ptaków w EVL Osoblażský výběžek oraz na nietoperze. Stopień negatywnych wpływów planu zagospodarowania przestrzennego nie można jednoznacznie określić na etapie koncepcyjnym, nawet dla proponowanej liczby trzech elektrowni wiatrowych zamiast pierwotnie proponowanych siedmiu. Będzie to możliwe do oceny dopiero po dokonaniu oceny zamiaru budowy parku wiatrowego w ramach procesu EIA zgodnie z Ustawą 100/2001 Dz. U., z późniejszymi zmianami.

### **Fundusz gruntów rolnych i gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji lasu**

W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego szanuje się w jak największym stopniu wysokiej jakości grunty rolne. Projekty terenów pod zabudowę na glebach I i II. klasy ochrony są przeznaczone do zaboru w ograniczonym zakresie i tylko wtedy, gdy inny interes publiczny przeważa nad publicznym interesem ochrony ZPF. W przypadku Slezských Pavlovic takim interesem publicznym jest produkcja energii ze źródeł odnawialnych - definicja terenów pod zabudowę Z2 - Z4 dla elektrowni wiatrowych.

W związku z realizacją koncepcji zawartej w planie zagospodarowania przestrzennego na powierzchni około 3,70 ha zostaną zajęte grunty rolne o wysokiej jakości; w tym ok. 3,59 ha gruntów I i II klasy ochrony. Łącznie 1,50 ha - co jest wielkością niezbędną do ich eksploatacji przez cały okres ich eksploatacji - przypada na trwałe użytkowanie terenu pod elektrownie wiatrowe, około 2,20 ha przypada na przebudowę dróg specjalnych dla ich obsługi i dojazd. Osuszona jest niewielka część około 0,29 ha zajętych gruntów rolnych. Nie proponuje się zajęcia terenów leśnych. Tereny trawiaste o powierzchni około 14,70 ha proponowane są jako środki przeciwoerozyjne lub jako ochrona szczególnie chronionych części przyrody (np. w strefie ochronnej Rezerwatu przyrody Džungla).

### **Transport publiczny i infrastruktura techniczna**

#### *Transport*

W przebiegu istniejącej drogi III/45730 korytarz K4 wyznacza się w celu ujednoczenia szerokości drogi na terenie zabudowanym wsi, w tym realizację posadzenia alei drzew. Korytarz K5 jest zdefiniowany jako dostęp do obszaru zabudowy Z1 dla oczyszczalni ścieków.

Korytarze K1 i K2 mają na celu udostępnienie lub poprawę dostępu do terenów pod zabudowę elektrowni wiatrowych Z2 - Z4 oraz transport masztów elektrowni poza teren zabudowany wsi na etapie budowy lub podczas wymagających napraw.

Trasy rowerowe są przestrzegane wzdłuż drogi III klasy, po drogowych miejscowych, lokalnych, terenowych i innych, proponuje się uzupełnienie ścieżek rowerowych w kierunku Dytmarova i Laskovic w Polsce.

#### *Gospodarka wodna*

Zachowane jest zaopatrzenie wsi w wodę pitną z lokalnego ujęcia źródła wody, jak również możliwość przyłączenia wsi do zbiorczej sieci wodociągowej Osobłoga.

Zaprojektowano system odprowadzania i oczyszczania ścieków, wyznaczono korytarz K6 dla kolektora kanalizacyjnego wyprowadzonego poza przestrzeń publiczną - powierzchnie komunikacyjne oraz obszar zabudowy Z1 pod oczyszczalnię ścieków. Wpłyne to pozytywnie na czystość wód powierzchniowych i gruntowych.

#### *Energia i połączenia*

Korytarze K1 i K3 posłużą do wyprowadzenia energii z elektrowni wiatrowych do podstacji Třemešná, najlepiej dla podziemnych linii kablowych. Nie proponuje się budowy gazociągu do wsi. Do ogrzewania preferowane będą odnawialne źródła energii.

#### *Zarządzanie odpadami*

Istniejący system gospodarki odpadami zostanie zachowany, w przypadku, gdy odpady komunalne są wywożone poza teren wsi. Na terenie przebudowy P3 zaprojektowano urządzenie do zagospodarowania odpadów - czasowe składowanie odpadów komunalnych.

#### **Warunki społeczno-demograficzne, mieszkalnictwo**

Na podstawie analizy demograficznej i wynikającej z niej spodziewanej stagnacji, a nawet bardzo skromnego przyrostu liczby ludności, określono zakres obszarów pod spodziewane zapotrzebowanie na budownictwo mieszkaniowe. Do tego celu wystarczą luki w obszarze zabudowanym wsi na terenach SB - budownictwo mieszane i BH - budownictwo zbiorowe. Warunki użytkowania stref SB i BH pozwalają również na umieszczenie udogodnień miejskich. W odniesieniu do zabudowy osiedla mieszkaniowego, w ZP nie definiuje terenów pod zabudowę poza obszarem zabudowanym wsi.

#### **Rekreacja**

W celu wspierania rozwoju rekreacji i turystyki w planie ZP Slezské Pavlovice proponuje się:

- renowacja parku zamkowego z możliwością zmiany nieużywanych obiektów na noclegi, gastronomię lub zaplecze kulturalno-socjalne na terenie pod przebudowy P1
- zmiana nieużytkowanego terenu PGR na zielen publiczną dla sportów rekreacyjnych i przygodowych, imprez towarzysko-kulturalnych na terenie pod przebudowy P2
- rozbudowa lub ulepszenie zieleni publicznej na terenie pod przebudowy P3, P4
- możliwość uzupełnienia luk na terenach zabudowanych, osiedlowych (BH), (SB) lub przebudowy budynków na obiekty noclegowe i gastronomiczne, obiekty rekreacji rodzinnej, budynki dla rolnictwa z mieszkaniami na stałe (agroturystyka) itp.
- możliwość wytyczenia ścieżek dydaktycznych i punktów widokowych w atrakcyjnych przyrodniczo częściach wsi
- rozbudowa lokalnych tras rowerowych w kierunku Laskowic i Dytmarowa w powiązaniu na systemem tras rowerowych w Polsce

#### **Warunki gospodarcze**

Produkcja i magazynowanie – dla produkcji rolnej został wyznaczony obszar ustabilizowany terytorialnie w południowej części obszaru zabudowanego wsi. Inne możliwości rozwoju produkcji i biznesu tkwią w lukach lub niewykorzystywanych budynkach rolnych.

Zostały wyznaczone takie warunki dla użytkowania terenów mieszkalnych (SB), (BH), które umożliwią uzupełnienie luk lub przebudowę budynków dla obiektów użyteczności publicznej, rzemiosła i handlu, drobnej produkcji i usług. Szanse dla rozwoju małej przedsiębiorczości są również w okolicy (ZZ) - zielen terenu zabudowanego w przebudowie terenu zabudowanego P2.

#### **WPLYW NA STAN I ROZWÓJ WARTOŚCI ARCHITEKTONICZNYCH I URBANISTYCZNYCH ROZPATRYWANEGO TERYTORIUM**

Proponowane rozwiązanie planu zagospodarowania przestrzennego nie wpływa bezpośrednio na zabytki nieruchome i zabytki o znaczeniu lokalnym, które stanowią dziś niemal jedyne zachowane walory architektoniczne wsi. Proponowane elektrownie wiatrowe negatywnie wpłyną na wieś w odległych widokach i horyzontach, zwłaszcza swoją skalą - wysokość masztu i wirnika elektrowni przewyższa zwykle wysokości krajobrazowe i kulturowe (wieża kościoła, masyw drzew itp.).

Wręcz przeciwnie, teren przebudowy P1 - przeznaczony pod przebudowę parku zamkowego będzie wspierać i podkreślać architektoniczną i kulturową wartość tej budowli. Obszar przebudowy P2 wpłynie wówczas pozytywnie na wartości urbanistyczne sąsiedniego obszaru zabudowanego. Dziś zdewastowany teren zrujnowanych budynków rolniczych i brukowanych terenów porośniętych niezagospodarowaną zielenią przeznaczone są na zielen publiczną oraz wielofunkcyjne przestrzenie publiczne.

#### WPLYW NA ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW OZNACZONYCH W ÚAP

W terytorialnej dokumentacji analitycznej SO ORP Krnov - aktualizacja nr 4 podane są następujące problemy do rozwiązania w terytorialnej dokumentacji analitycznej dotyczącej wsi Slezské Pavlovice:

- (1A) - *Rozwój wsi nie może uniknąć konfliktu z zajmowaniem wysokiej jakości gruntów rolnych.* Dla przewidywanego zagospodarowania i potrzeb wsi określa się jedynie obszar pod zabudowy Z1 poza terenem zabudowanym na gruntach nierolniczych. Wszystkie inne potrzeby i wymagania wsi w zakresie rozwoju budownictwa mieszkaniowego, biznesowego, użyteczności publicznej, rekreacji i sportu - zaspokajane są poprzez uzupełnienie braków i odbudowę nieużytych i zaniedbanych terenów w obrębie terenu zabudowanego. Jedynie obszary pod zabudowy dla masztów elektrowni wiatrowych są zdefiniowane na otwartych terenach na dobrej jakości gruntach ornych. Teren parku wiatrowego EZv13 został przejęty od A1-ZÚR MsK jako obszar infrastruktury energetycznej o znaczeniu ponadlokalnym. Z pierwotnie rozważanych 7 masztów VE - wymienionych w ZÚR i ÚAP ORP Krnov - liczba została zmniejszona do 4 masztów. W planie zagospodarowania przestrzennego wymagane są tereny pod zabudowę dla 3 masztów VE, które zostały określone w projekcie ZP.
- (9B) - *Zamiar realizacji parku wiatrowego mógłby zagrozić walorom przyrodniczym tego terenu, nawet na terenie sąsiedniej Polski.* Inwestor przygotował dokumentację do oceny wpływu projektu parku wiatrowego Slezské Pavlovice na środowisko. Załącznik III jest częścią projektu ZP. Ocena spodziewanych wpływów projektu planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice na zrównoważony rozwój terytorium - patrz lista załączników we wstępie do tego fragmentu tekstu. W części tekstowej A1-ZÚR MsK - Uzasadnienie, rozdz. II. Ocena spełnienia warunki wynikające z ewentualnych oświadczeń państw sąsiednich oraz wyników spotkań z nimi – stwierdza się: „Strona polska stwierdziła, że w przypadku uruchomienia nowej oceny oddziaływań transgranicznych elektrowni wiatrowych na środowisko wymaga omówienia transgranicznych oddziaływań na środowisko według obowiązujących przepisów prawa.”

#### **D. OCENA WPLYWU NA INNE FAKTY, NA KTÓRE WPLYNĘŁY PROPONOWANE ROZWIĄZANIA, ALE NIE ZOSTAŁY UJĘTE W TERYTORIALNYCH MATERIAŁACH ANALITYCZNYCH**

---

W terytorialnych materiałach analitycznych rejestruje się wszystkie istotne fakty, na które może mieć wpływ rozwiązanie planu przestrzennego.

#### **E. OCENA WKŁADU PLANU TERYTORIALNEGO DO SPEŁNIENIA PRIORYTETÓW PLANOWANIA TERYTORIALNEGO W CELU ZAPEWNIENIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU TERYTORIÓW ZAWARTYCH W POLITYCE TERYTORIALNEJ LUB W ZASADACH ROZWOJU TERYTORIALNEGO**

---

Głównym celem planowania przestrzennego (zgodnie z § 18 ustawy o budownictwie) jest stworzenie warunków dla budownictwa i zrównoważonego rozwoju terytorium. Plan ZP Slezské Pavlovice kompleksowo rozwiązuje całe terytorium wsi, określa jej skład urbanistyczny i warunki korzystania z

obszarów zabudowanych, pod zabudowy i obszarów niezabudowanych, aby chronić wartości przyrodnicze, kulturowe i cywilizacyjne, i aby nie był ograniczony rozwój społeczny i gospodarczy wsi.

**Ocena wkładu planu zagospodarowania przestrzennego w realizację priorytetów planowania regionalnego dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju obszaru** (oznakowanie punktów przyjęto z Aktualizacji nr 1 Zasad rozwoju terytorialnego Regionu Morawsko-Śląskiego A):

- (2) Miejscowość Slezské Pavlovice nie przecinają korytarze infrastruktury transportowej, które mogłyby poprawić połączenie komunikacyjne regionu z nadrzędną siecią drogową i kolejową o znaczeniu międzynarodowym i krajowym.
- (3) Plan zagospodarowania przestrzennego stwarza warunki do poprawy parametrów drogi III/45730 poprzez określenie korytarza K4 dla ujednolicenia szerokości jezdni.
- (4) Plan zagospodarowania przestrzennego stwarza warunki do ustabilizowania istniejących dostaw energii na terytorium. Ze względu na specyficzne uwarunkowania lokalne nie proponuje się rozwoju gazociągu na teren wsi ani budowy międzypaństwowych połączeń międzysystemowych z systemami energetycznymi w Polsce.
- (6) Preferowane jest odtworzenie i ponowne wykorzystanie zdegradowanych i nieużywanych obszarów. Do niezbędnego rozwoju budownictwa mieszkaniowego proponuje się wykorzystanie wystarczających do tego celu luk w terenie zabudowanym. Proponuje się lokowanie terenów pod rozwój produkcji i biznesu w lukach i niewykorzystywanych budynkach w istniejącej części produkcyjno-magazynowej. Nieużywane tereny i budynki popegeerowskie przeznaczone są do nowego wykorzystania jako tereny przebudowy P2 i P3, w celu poprawy efektywnego wykorzystania terenu zabudowanego, wyznacza się tereny przebudowy P1, P4. W otwartym krajobrazie definiuje się tylko obszary nadające się pod zabudowy dla elektrowni wiatrowych i oczyszczalni ścieków. Urządzenia te mają określone wymagania dotyczące lokalizacji, które muszą zostać spełnione.
- (7) Określone warunki użytkowania terenów o różnym przeznaczeniu, proponowana koncepcja infrastruktury komunikacyjnej i technicznej oraz proponowana przebudowa terenów zdegradowanych i nieużytkowanych wspierają i poprawiają funkcję mieszkalną siedziby i jego zaplecza rekreacyjnego. Zaprojektowano system odprowadzania i oczyszczania ścieków. Zmiany terytorium są tak zaprojektowane, aby nie zakłócać dotychczasowy tryb wód powierzchniowych i podziemnych.
- (7a) Ustalone warunki użytkowania terenów niezabudowanych oraz propozycja powiększenia łąk i zieleni krajobrazowej sprzyjają naturalnemu zatrzymywaniu wód opadowych na tym terenie.
- (8) Zostały ustalone warunki rekreacyjnego użytkowania terenu, ochrony walorów przyrodniczych i kulturalno-historycznych obszaru w celu wspierania rozwoju rekreacji i turystyki we wsi.
- (9) Usunięty.
- (10) Transport publiczny we wsi zapewniają połączenia autobusowe łączące Slezské Pavlovice z okolicznymi wioskami i miastami oraz nadrzędną siecią drogową po drodze III klasy, która kończy się we wsi.
- (11) Przez ś Slezské Pavlovice nie przebiega żadna oznakowana trasa turystyczna, przez wieś przebiega nieoznakowana lokalna „okrężna” trasa rowerowa Osoblaha - Rylovka - Śląskie Pawłowice - Studnice - Osoblaha. Proponuje się przedłużenie ścieżek rowerowych w kierunku Dytmarowa i Laskowic, gdzie istnieje możliwość podłączenia do systemu ścieżek rowerowych w Polsce. W warunkach użytkowania terenów zabudowanych i niezabudowanych dopuszcza się wyznaczanie tras pieszych i rowerowych.
- (12) We wsi nie określono terenów zrekultywowanych lub zrewitalizowanych, określono obszar rekultywacji w rejonie terenu przebudowy P2, przeznaczony pod przestrzeń publiczną - zieleni publiczna.



- (13) Proponuje się środki mające na celu poprawę czystości powietrza i wody (preferowanie ekologicznych źródeł ogrzewania, budowa systemowej kanalizacji i oczyszczalni ścieków), proponuje się rozbudowę S - mieszanych obszarów zieleni krajobrazowej i łąk, aby wspierać retencję wody w krajobrazie. Negatywne skutki transportu i produkcji ograniczane są poprzez ustalenie warunków użytkowania powierzchni produkcyjnych i magazynowych. Natężenie ruchu istniejących dróg i dróg lokalnych jest niskie, nie ma nieproporcjonalnego obciążenia hałasem i emisjami. Proponowane są tereny do przebudowy parku zamkowego, przestrzeni publicznej i zieleni publicznej.
- (14) Do najważniejszych walorów przyrodniczych na terenie wsi Slezské Pavlovice należą: Rezerwat przyrody „Džungla” i Pomnik przyrody „Osoblažský výběžek”, który jest również obszarem o znaczeniu europejskim systemu NATURA 2000. Warunki użytkowania terenu ustalone są w księdze wieczystej w taki sposób, aby zabezpieczyć te walory przyrodnicze przed niepożądanymi zmianami w terenie. A1-ZÚR MsK definiuje obszary określonych krajobrazów, opisuje cechy charakterystyczne krajobrazów, ich docelowe cechy. Warunki zachowania i osiągnięcia docelowych walorów Specyfika Krajobrazu Osobłogi (C-01) wpisuje się w warunki użytkowania terenów SB - mieszane i PZ - przestrzeń publiczna, zielen publiczna
- (15) W Slezskich Pavlovicach nie przewiduje się negatywnego wpływu nadzwyczajnych wydarzeń i sytuacji kryzysowych na życie i zdrowie ludzi, środowisko czy mienie. Z definicji pojęć „katastrofy ekologiczne i naturalne” można wywnioskować, że w Slezských Pavlovicích nie ma większych osuwisk, osiadań terenu, powodzi ani innych katastrof.
- (16) Plan terytorialny nie wpływa na interesy obrony narodowej.
- (16a) Nie zażądano opracowania żadnych konkretnych zamiarów ochrony ludności.
- (16b) W wiosce nie ma żadnych źródeł węgla kamiennego.
- W aktualizacji nr 1 PÚR ČR zostały uzupełnione lub zmienione niektóre Państwowe priorytety planowania przestrzennego zapewniające zrównoważony rozwój terytorium. Ocenę wkładu proponowanego rozwiązania planu zagospodarowania przestrzennego w realizację tych priorytetów można w skrócie sformułować następująco (wyznaczenie priorytetów zaczerpnięto z A1-PÚR ČR):**
- (14a) Rozwój sektora pierwotnego nie jest ograniczony w projekcie ZP, grunty orne wysokiej jakości zajmowane są tylko w uzasadnionych przypadkach i w jak najmniejszym stopniu; Rozwój funkcji ekologicznych krajobrazu sprzyja wyznaczeniu obszarów dla terytorialnego systemu stabilności ekologicznej.
- (16a) Funkcjonalne wykorzystanie terytorium oraz koncepcja infrastruktury transportowej i technicznej jest zaprojektowana zgodnie ze związkami Slezských Pavlovic z okolicznymi wioskami i miastami.
- (17) Zdefiniowano również obszary pod przebudowy, które mogą być również wykorzystane do biznesplanów, które mogą przynieść możliwości zatrudnienia, a także możliwość zakładania usług i małych firm na osiedlu mieszkaniowym na obszarach SB - mieszkalnych mieszanych, lub BH - budownictwo zbiorowe.
- (20a) Na terenach wsi zachowane są przejścia dla wolno żyjących zwierząt i ludzi. „Obszar ważny dla migracji” dla dużych ssaków nie koliduje z wsią, przepuszczalność migracyjną krajobrazu zapewnia również proponowany terytorialny system stabilności ekologicznej. Problem łączenia osad nie dotyczy Slezských Pavlovic.
- (24) Wszystkie tereny rozwoju przebiegają wzdłuż istniejących lub projektowanych dróg, których parametry są wystarczające dla spodziewanego przyszłego rozwoju zabudowy. Tereny inwestycyjne można podłączyć do istniejących sieci infrastruktury technicznej, jak również do projektowanego systemu odwadniania i oczyszczania ścieków.

- (24a) Proponuje się rozwój produkcji i magazynowania na istniejącym obszarze produkcji rolnej położonym na południowym krańcu obszaru zabudowanego wsi, w warunkach wykluczających lub znacznie ograniczających ewentualne negatywne skutki tego rozwoju dla budownictwa mieszkaniowego.
- (30) Zaopatrzenie w wodę pitną i gospodarowanie ściekami są zaprojektowane zgodnie z wymogami zrównoważonego rozwoju, system zaopatrzenia w wodę jest wystarczający i przestrzegany. System kanalizacyjny zakończony oczyszczalnią ścieków służy do odprowadzania i odprowadzania ścieków. Do czasu wdrożenia kanalizacji można w razie potrzeby korzystać z grupowych oczyszczalni ścieków.
- (31) Plan terytorialny konkretyzuje warunki do rozwoju produkcji energii ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa). Negatywne wpływy elektrowni wiatrowych zostały zminimalizowane w projekcie ZP głównie poprzez dobór miejsc pod poszczególne maszty tak, aby zmniejszyć ryzyko uciążliwości hałasu w przestrzeni mieszkalnej - odległość elektrowni od terenów mieszkalnych i walorów przyrodniczych (rezerwaty, pomniki przyrody, EVL) jest jak największa. Zajęcie gruntów ornych wysokiej jakości I. i II. klasy ochrony, która występuje na całym obszarze parku wiatrowego zdefiniowany w nadrzędnym regionie UPD, jest ograniczona do minimum niezbędnego do eksploatacji i utrzymania elektrowni przez cały okres ich eksploatacji.

Pozostałe priorytety Państwowe planowania przestrzennego uściślono w A1-ZÚR MSK i komentarz do nich jest podany w wcześniejszym tekście.

## **F. OCENA WPLYWU NA ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ TERYTORIUM – PODSUMOWANIE**

---

OCENA SKUTKÓW PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA RÓWNOWAGĘ WARUNKÓW DLA SPRZYJAJĄCEGO ŚRODOWISKA NATURALNEGO, DLA ROZWOJU GOSPODARCZEGO I SPÓJNOŚCI WSPÓLNOTY MIESZKAŃCÓW TERYTORIUM ORAZ ICH ZGODNOŚCI

### **Oczekiwany POZYTYWNY LUB NEUTRALNY WPLYW PROPONOWANEGO ROZWIĄZANIA**

- Ustalone warunki użytkowania terenów (Z) - rolniczych, (S) - zmieszane z konkretną propozycją stałych użytków zielonych i przywrócenia zieleni krajobrazowej sprzyjają działaniom przeciwoerozyjnym i przeciwpowodziowym na niezabudowanym terenie wsi.
- Określone warunki użytkowania terenu (P) - przyrodnicze, na które składają się Rezerwat przyrody Dżungla, Pomnik przyrody Osoblažský výběžek oraz określony terytorialny system stabilności ekologicznej krajobrazu, przyczyniają się do ochrony i rozwoju walorów przyrodniczych i krajobrazowych.
- Zdefiniowanie terytorialnego systemu stabilności ekologicznej stwarza terytorialny warunek wstępny dla zachowania równowagi ekologicznej w krajobrazie, poprawy retencji wód opadowych w krajobrazie, dla rozwoju rolnictwa ekologicznego, poprawy przepuszczalności krajobrazu dla dzikich zwierząt.
- Wdrożenie proponowanego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków przyczyni się do poprawy czystości wód powierzchniowych i podziemnych, poprawi jakość i atrakcyjność mieszkalnictwa we wsi.
- Wniosek koncepcji urbanistycznej pozwoli na bardziej intensywne i elastyczne wykorzystanie terenu zabudowanego pod zabudowę mieszkaniową mieszaną, rozwój usług komunalnych i rekreacyjnych, produkcję i usługi na małą skalę, rzemiosło i handel; luki w terenie zabudowanym są wystarczające dla oczekiwanego rozwoju wsi. Proponowane rozwiązanie może przyczynić się do ustabilizowania liczy populacji wsi, wzmocnienia rozwoju gospodarczego oraz pozwoli na wykorzystanie istniejącej infrastruktury transportowej i technicznej wsi oraz podłączenie do proponowanego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków.

- Tereny nadające się do zabudowy poza obszarem zabudowanym wsi są określone tylko dla oczyszczalni ścieków i elektrowni wiatrowych. Z szerszej krajowej perspektywy produkcja energii ze źródeł odnawialnych pozytywnie wpływa na zrównoważony rozwój terytorium.
- Zwiększenie udziału terenów PZ - publiczne przestrzenie zieleni publicznej lub jej poprawa w obszarach przebudowy P1, P2, P3, P4, w tym rozbudowa terenów zielonych terenów zabudowanych (ZZ) - na terenie przebudowy P2 poprawią możliwości codziennego wypoczynku mieszkańców wsi, ograniczy zapylenie w istniejących zdewastowanych brukowanych terenów i ruin budynków rolniczych w rejonie przebudowy P2, a tym samym podniesie jakość i atrakcyjność mieszkalnictwa we wsi.
- Ewentualny rozwój rolniczej produkcji zwierzęcej w lukach oraz w niewykorzystywanych budynkach terenów produkcyjnych na południowym krańcu obszaru zabudowanego, który leży w dostatecznej odległości od ustabilizowanych terenów mieszkaniowych, nie pogorszy jakości środowiska i dobrobytu wsi.
- Korytarze dla infrastruktury transportowej mają na celu poprawę parametrów drogi III. klasy, która świadczy połączenia wsi z siecią drogową Republiki Czeskiej, w celu poprawy przepuszczalności terenu i usług transportowych parku wiatrowego, dla możliwości rozbudowy tras rowerowych do sąsiedniej Polski. Korytarze mogą stanowić uzupełnienie alejek i alei drzew – wymagana rozbudowa zieleni krajobrazowej na terenach intensywnie wykorzystywanych rolniczo.

### **Możliwe negatywne skutki proponowanego rozwiązania**

- Wdrożenie proponowanego rozwiązania ZP spowoduje trwałe zajęcie rolniczych gruntów ornych I i II. klasy ochrony - ok. 3,70 ha. Jest to zakres trwałego zajęcia terenu na terenach pod zabudowę Z2, Z3, Z4 niezbędnych do eksploatacji i konserwacji trzech elektrowni wiatrowych przez cały okres ich eksploatacji.
- Można spodziewać się negatywnego wpływu na ornitofaunę i nietoperze. W krajobrazie wsi gniazdują lub przelatują specjalnie chronione i krytycznie zagrożone gatunki ptaków.
- Wyprowadzenie energii wiatrowej i jej przyłączenie do sieci dystrybucyjnej w korytarzu K3, który na dłuższym odcinku przechodzi przez teren pomnika przyrody Osoblažský výběžek, może zagrozić przedmiotowi ochrony pomnika przyrody – kumak nizinny.

*Można spodziewać się pozytywnych skutków planu zagospodarowania przestrzennego na rozwój gospodarczy (możliwości rozwoju rekreacji i turystyki, produkcji i biznesu, przy czym produkcja energii ze źródeł odnawialnych ma pozytywny wpływ głównie z szerszego punktu widzenia społecznego), środowisko (zwiększenie udziału terenów stabilnych ekologicznie, ekologiczne utylizacja ścieków, zwiększenie powierzchni użytków zielonych i zalesień, skuteczniejsza retencja wody w krajobrazie itp.). Pozytywne skutki dla rozwoju gospodarczego i jakości środowiska doprowadzą z kolei do wzmocnienia spójności wspólnoty mieszkańców danego terytorium.*

*Negatywne wpływy można spodziewać się głównie w związku z postrzeganiem krajobrazu, wartości przyrodniczych i kulturowych terytorium z powodu budowy elektrowni wiatrowych, które ze względu na swoją skalę zacierają dotychczasowe istniejące dominanty kulturowe i naturalne. Wpływ elektrowni wiatrowych na dziką przyrodę, zwłaszcza na ptaki (ptaki i nietoperze), będzie również negatywny, gdy poziom negatywnego wpływu nie można jednoznacznie i znacząco z wyprzedzeniem udowodnić. Negatywne wpływy można również oczekiwać w mniejszym stopniu na gruntach rolnych z powodu zaborów dla obszarów pod zabudowę.*

***Podsumowując, można stwierdzić, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice wydaje się być akceptowalny dla gminy, a korzyści płynące z proponowanego rozwiązania przeważają nad jego ewentualnymi negatywnymi skutkami. Realizacja planu zagospodarowania przestrzennego Slezské Pavlovice nie zagrozi warunkom życia przyszłych pokoleń. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego stwarza warunki do poprawy stanu środowiska, wzmocnienia filaru gospodarczego, zachowania spójności mieszkańców obszaru.***