

WOF.261.1.14.2020.MR

Opole, dnia 08 kwietnia 2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie działań ochronnych:
Część I: w rezerwacie przyrody (RP) Barucice;
Część II: w rezerwacie przyrody (RP) Gipsowa Góra;
Część III: w rezerwacie przyrody (RP) Kamieniec i w rezerwacie przyrody (RP) Krzywiczyny;
Część IV: w rezerwacie przyrody (RP) Lesisko i w rezerwacie przyrody (RP) Jaśkowice.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 39 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

Działając w trybie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu:

Część I: w rezerwacie przyrody (RP) Barucice

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Analizy Środowiskowe Widok
Mateusz Świs
ul. Jackowskiego 3B
86-300 Grudziądz

Uzasadnienie prawne: art. 91 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymał największą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (cena, kryterium jakościowe).

Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Lp.	Dane Oferenta	Cena oferty brutto	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Jakościowym”	SUMA PUNKTÓW UZYSKANA WE WSZYSTKICH KRYTERIACH
1	Polskie Lasy Benedykt Górecki Dąbrówka 7, 26-332 Sławno	4 451,76 zł	38,55	40,00	78,55
2	Analizy Środowiskowe Widok Mateusz Świs ul. Jackowskiego 3B, 86-300 Grudziądz	4 400,00 zł	39,00	40,00	79,00
3	M.projectS Martyna Stępska ul. Wolności 9/10; 48 – 300 Nysa	2 860,00 zł	Oferta odrzucona		
4	Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński Bałków 39, 29-135 Bałków	5 850,00 zł	29,33	40,00	69,33

Część II: w rezerwacie przyrody (RP) Gipsowa Góra

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński
Bałków 39
29-135 Bałków

Uzasadnienie prawne: art. 91 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymał największą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (cena, kryterium jakościowe).

Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Lp.	Dane Oferenta	Cena oferty brutto	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Jakościowym”	SUMA PUNKTÓW UZYSKANA WE WSZYSTKICH KRYTERIACH
1	PRONATURA Marcin Hudyka 34-222 Zawoja 1256	17 766,00 zł	Oferta odrzucona		
2	Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński Bałków 39, 29-135 Bałków	24 900,00 zł	42,81	40,00	82,81

Część III: w rezerwacie przyrody (RP) Kamieniec i w rezerwacie przyrody (RP) Krzywiczyny

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński
Bałków 39
29-135 Bałków

Uzasadnienie prawne: art. 91 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymał największą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (cena, kryterium jakościowe).

Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Lp.	Dane Oferenta	Cena oferty brutto	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Jakościowym”	SUMA PUNKTÓW UZYSKANA WE WSZYSTKICH KRYTERIACH
1	Polskie Lasy Benedykt Górecki Dąbrówka 7, 26-332 Sławno	12 810,96 zł	22,34	40,00	62,34
2	M.projectS Martyna Stępska ul. Wolności 9/10; 48 – 300 Nysa	4 769,00 zł	Oferta odrzucona		
3	PRONATURA Marcin Hudyka 34-222 Zawoja 1256	7 560,00 zł	Oferta odrzucona		
4	Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński Bałków 39, 29-135 Bałków	9 750,00 zł	29,35	40,00	69,35

Część IV: w rezerwacie przyrody (RP) Lesisko i w rezerwacie przyrody (RP) Jaśkowice
Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński
Bałków 39
29-135 Bałków

Uzasadnienie prawne: art. 91 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymał największą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (cena, kryterium jakościowe).

Porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom:

Lp.	Dane Oferenta	Cena oferty brutto	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Cena”	Liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium „Jakościowym”	SUMA PUNKTÓW UZYSKANA WE WSZYSTKICH KRYTERIACH
1	Polskie Lasy Benedykt Górecki Dąbrówka 7, 26-332 Sławno	6 460,56 zł	44,58	40,00	84,58
2	Analizy Środowiskowe Widok Mateusz Świs ul. Jackowskiego 3B, 86-300 Grudziądz	4 800,00 zł	60,00	0,00	60,00
3	PRONATURA Marcin Hudyka 34-222 Zawoja 1256	4 968,00 zł	Oferta odrzucona		
4	Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński Bałków 39, 29-135 Bałków	4 850,00 zł	59,38	40,00	99,38

W rzeczonym postępowaniu złożona została także oferta **Usługi Leśne i Ogrodnicze Elitelas Sp.zo.o, Sp.k, Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski** – oferta złożona omyłkowo z innego postępowania, niezgodna z treścią SIWZ – została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu

Alicja Majewska