

Dotyczy: Przetarg nieograniczony na:

Część I: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB 160004

Część II: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przylęk nad Białą Głucholaską PLH160016

Część III: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014

Część IV: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019

Zawiadomienie o wyborze oferty

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, zawiadamiam o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przetargu nieograniczonym na:

Część I: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB 160004

przez Wykonawcę:

Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7 lok. 6, 67-200 Głogów, który złożył ofertę z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.

Oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy, które to oferty zostały ocenione następująco:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7 lok. 6, 67-200 Głogów	Cena 100%	36.890,00 zł	100 pkt
Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	Cena 100%	42.342,75 zł	87,12 pkt
EMPEKO S.A., os. Bolesława Chrobrego 24/25, 60-681 Poznań	Cena 100%	85.825,71 zł	42,98 pkt

Jednocześnie informuję, że umowa może zostać zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt 3 lit a) ustawy Pzp.

Część II: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przylęk nad Białą Głucholaską PLH160016

przez Wykonawcę:

Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, który złożył ofertę z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.

Oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy, które to oferty zostały ocenione następująco:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
Jarosław Chruściel, Pl. Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław	Cena 100%	17.250,00 zł	Oferta odrzucona
Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	Cena 100%	17.878,05 zł	100 pkt
Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Kościuszki 55, 34-300	Cena 100%	20.910,00 zł	85,5 pkt

Żywiec			
EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska	Cena 100%	22.140,00 zł	Oferta odrzucona
Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7 lok. 6, 67-200 Głogów	Cena 100%	29.889,00 zł	59,81 pkt
LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław	Cena 100%	34.194,00 zł	52,28 pkt
VORTEX Sp. z o.o., Aleja Grunwaldzka 28/6, 80-229 Gdańsk	Cena 100%	34.440,00 zł	51,91 pkt

Jednocześnie informuję, że:

1. wykluczono z postępowania wykonawcę (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

a) Jarosław Chruściel, Pl. Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 06.12.2013 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca złożył brakujące dokumenty w terminie, natomiast nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

b) EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 06.12.2013 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca złożył brakujące dokumenty w terminie, natomiast nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2. odrzucono ofertę wykonawcy (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

a) Jarosław Chruściel, Pl. Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b) EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Umowa może zostać zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Część III: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opolska Dolina Nysy Kłodzkiej PLH160014

przez Wykonawcę:

Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, który złożył ofertę z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.

Oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy, które to oferty zostały ocenione następująco:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	Cena 100%	29.169,45 zł	100 pkt

EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska	Cena 100%	33.210,00 zł	Oferta odrzucona
Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7 lok. 6, 67-200 Głogów	Cena 100%	36.890,00 zł	79,07 pkt
Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Kościuszki 55, 34-300 Żywiec	Cena 100%	45.400,00 zł	64,25 pkt
AERDO GROUP dr Agnieszka Salasa – Orpych, ul. Dehnelów 2. 41-250 Czeladź	Cena 100%	74.907,00 zł	38,94 pkt
VORTEX Sp. z o.o., Aleja Grunwaldzka 28/6, 80-229 Gdańsk	Cena 100%	84.870,00 zł	34,37 pkt

Jednocześnie informuję, że:

1. wykluczono z postępowania wykonawcę (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

a) EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 06.12.2013 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca złożył brakujące dokumenty w terminie, natomiast nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2. odrzucono ofertę wykonawcy (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

a) EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Umowa może zostać zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Część IV: Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żywocickie Łęgi PLH160019

przez Wykonawcę:

Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, który złożył ofertę z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych.

Oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy, które to oferty zostały ocenione następująco:

Nazwa (firma), siedziba, adres Wykonawcy	Kryteria	Cena	Łączna punktacja
Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	Cena 100%	16.937,10 zł	100 pkt
Pracownia Ekspertyz Środowiskowych DENDRUS Paweł Nejfeld, ul. Kościuszki 55, 34-300 Żywiec	Cena 100%	18.400,00 zł	92,05 pkt
EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska	Cena 100%	20.295,00 zł	Oferta odrzucona

Jarosław Chruściel, Pl. Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław	Cena 100%	22.750,00 zł	Oferta odrzucona
Komag Consulting Sylwia Kowalcze – Magiera, ul. Rycerska 7 lok. 6, 67-200 Głogów	Cena 100%	29.889,00 zł	56,67 pkt
VORTEX Sp. z o.o., Aleja Grunwaldzka 28/6, 80-229 Gdańsk	Cena 100%	31.980,00 zł	52,96 pkt
LEMITOR Ochrona Środowiska Sp. z o.o., ul. Jana Długosza 40, 51-162 Wrocław	Cena 100%	34.194,00 zł	49,53 pkt
AERDO GROUP dr Agnieszka Salasa – Orpych, ul. Dehnelów 2, 41-250 Czeladź	Cena 100%	39.114,00 zł	43,30 pkt

Jednocześnie informuję, że:

1. wykluczono z postępowania wykonawcę (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

a) EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 06.12.2013 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca złożył brakujące dokumenty w terminie, natomiast nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

b) Jarosław Chruściel, Pl. Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania oferty w.w Wykonawcy stwierdzono, że nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Pismem z dnia 06.12.2013 r., na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwano Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca złożył brakujące dokumenty w terminie, natomiast nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

2. odrzucono ofertę wykonawcy (jeżeli zachodzi taka sytuacja): (podać uzasadnienie faktyczne i prawne)*;

a) EKO – Taxus Sp. z o.o., ul. Okopowa 18E/34, 21-500 Biała Podlaska

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

b) Jarosław Chruściel, Pl. Powstańców Śląskich 11/2A, 53-329 Wrocław

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Umowa może zostać zawarta po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zastępca Wydziału
 Organizacji Wykonawstwa
 i Budownictwa
 Małgorzata Pach
 Specjalista
 Małgorzata Pach

Regionalny Dyrektor
 Ochrony Środowiska w Opolu
 Alicja Majewska